



**Club de lecturas**

**GUÍA**  
de lectura  
Jun 2020

**41**

¿Las calles son para los coches o para la gente?



**Muerte y vida de las  
grandes ciudades**

**Jane Jacobs**

**Por Smart "Architect"**

# GUÍA DE LECTURA #41

Junio 2020

– por Smart “Architect” –

**Muerte y vida de las  
grandes ciudades**

de

**Jane Jacobs**

Edición original 1961

Reedición en español 2011

Ed. Capitán Swing

Versión Audio:



## La autora



**Jane Butzner Jacobs** (Scranton, Pensilvania, 4 de mayo de 1916 — Toronto, 25 de abril de 2006) fue una periodista, escritora y activista estadounidense-canadiense que tuvo gran influencia en el debate urbano, la sociología y la economía. En su obra principal, “Muerte y vida de las grandes ciudades americanas” publicado en 1961, argumentó contra

las estrategias de la “renovación urbana” y la “limpieza de los barrios marginales” por no respetar las necesidades de los habitantes de las ciudades, poniendo el foco en la gente y en un modo de planeamiento de orientación “bottom-up”.

Jacobs organizó esfuerzos de base para proteger los vecindarios de las obras de intervención urbana del urbanismo ortodoxo, en particular los planes de Robert Moses para reformar su propio vecindario, Greenwich Village. Ella fue instrumental en la eventual cancelación de la Autopista del Bajo Manhattan, que habría pasado directamente a través del Soho, Manhattan y Little Italy. Fue arrestada en 1968 por incitar a una multitud en una audiencia pública criticando este proyecto.

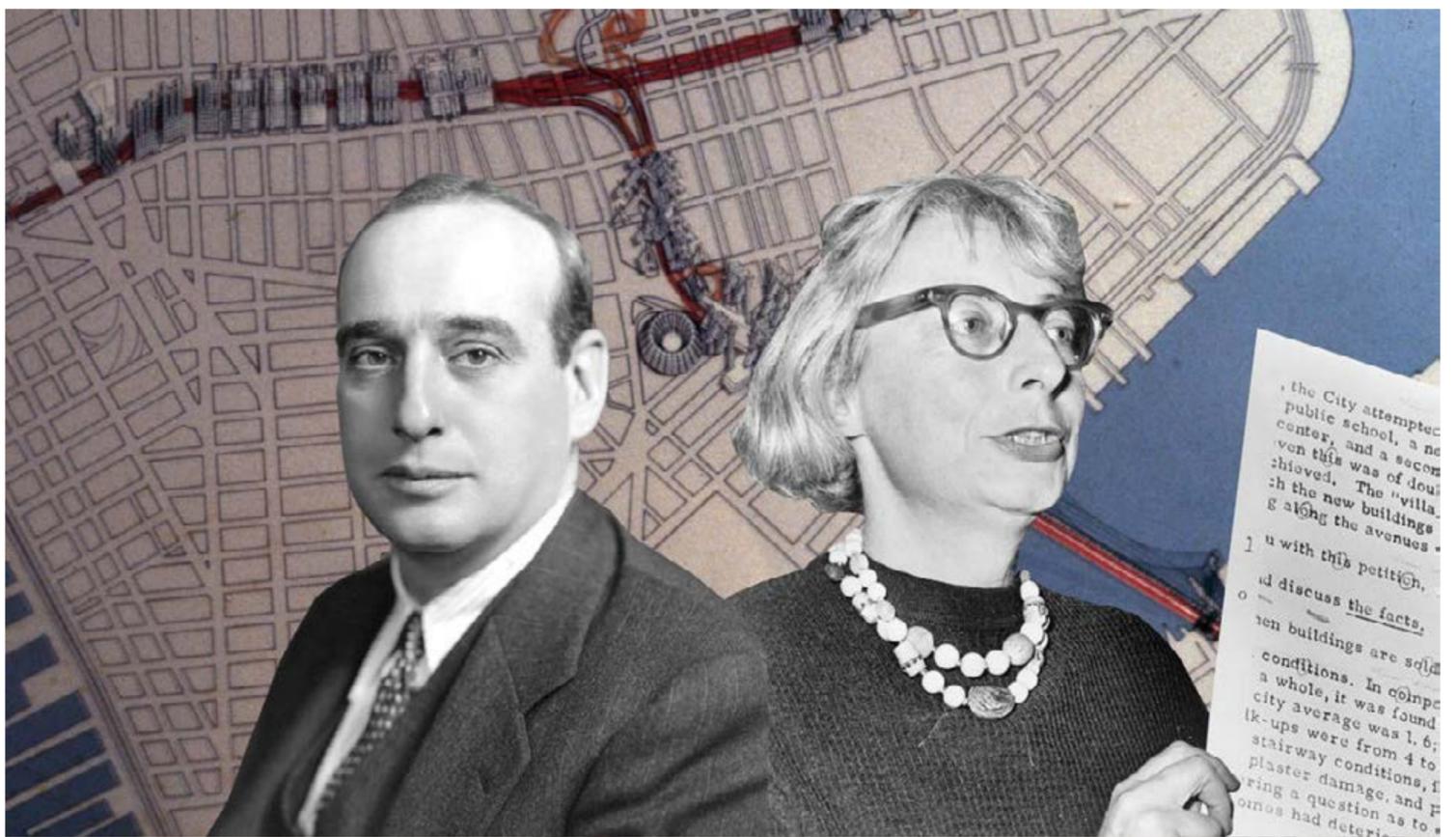
Después de mudarse a Toronto en 1968, se unió a la lucha contra la Autopista Spadina y la red asociada de autopistas en Toronto, planeadas y en construcción. Como madre y

escritora que criticaba a los expertos en el campo de la planificación urbana, un mundo dominado por hombres, Jacobs soportó el desprecio de sus figuras más renombradas, siendo descrita despreciativamente por el establishment como un “ama de casa”. Jacobs no tenía título universitario ni capacitación formal en planificación urbana, y su falta de credenciales académicas se convirtió en el centro de los ataques que recibió desde las élites ilustradas.

En la actualidad, Jane Jacobs ha ganado enorme reconocimiento convirtiéndose en una referente del nuevo urbanismo centrado en la gente y el urbanismo de género. En su ya clásico “Ciudades para la gente”, Jan Gehl la describe como la fundadora de esta nueva corriente de pensamiento urbano. La reedición en español de “Muerte y vida de las grandes ciudades”, realizada en 2011 con motivo de sus 50 años, cuenta en la introducción con la aportación de dos importantes referentes del urbanismo

de género español contemporáneo, Zaida Muxí y Blanca Valdivia.

*Smart A: Tuve el gusto de estudiar arquitectura en la Universidad de Buenos Aires en los 80's, y coincidir allí con Zaida Muxí como compañera. Hoy Jane Jacobs nos ha vuelto a reunir en torno a sus ideas, y ya sólo por ello le estoy sumamente agradecido :)*



# 1.- INTRODUCCIÓN

JJ comienza su libro expresando un objetivo muy claro: “Este libro es un ataque contra el actual urbanismo y la reconstrucción urbana”. A continuación, da cuenta de su intención de presentar sus propios principios alternativos de planificación “opuestos a los que se enseñan hoy en todas partes”, advirtiéndole que escribirá “esencialmente sobre cosas corrientes y vulgares”, qué calles son las buenas y cuáles no, cuáles son las condiciones para que un parque funcione, porqué es crucial una vecindad cohesionada como factor de vitalidad y seguridad del espacio público. “En resumen, escribiré sobre cómo funcionan las ciudades en la vida real...”

JJ se propone desmontar el mito que apelaba exclusivamente al dinero como factor para resolver los problemas urbanos, considerando que el fallo residía en los propios principios del urbanismo oficial y académico. Da cuenta del fracaso

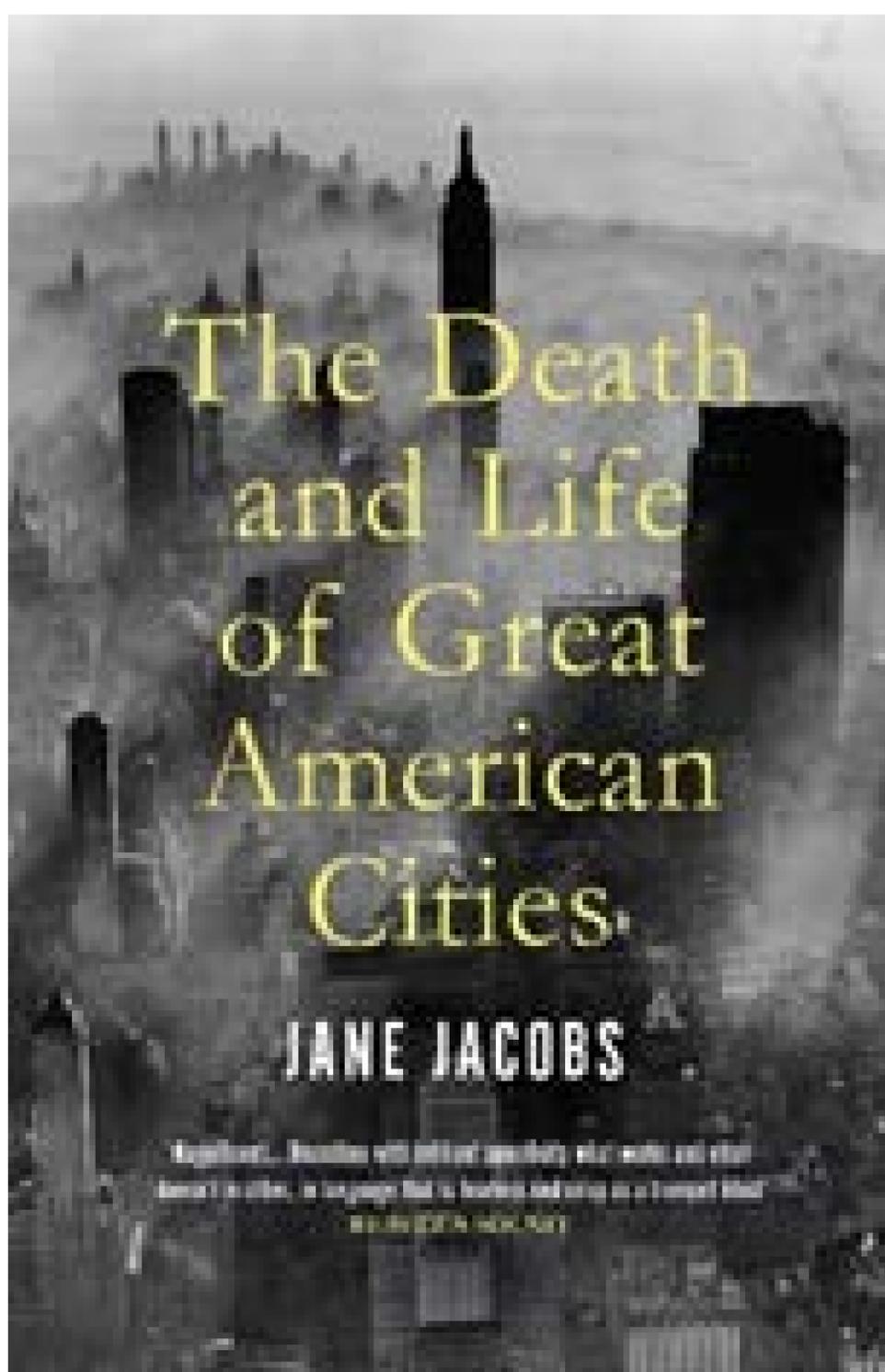
generalizado de proyectos urbanos realizados con grandes sumas de dinero, como es el caso de los nuevos barrios de viviendas baratas que empeoraban las condiciones de los barrios pobres que pretendían mejorar, parques sin gente, centros cívicos sin usuarios, paseos que no van a ninguna parte, vías rápidas que destripan las ciudades. “Esto no es reordenar las ciudades. Esto es saquearlas”.

Jacobs anuncia que se centrará en el análisis de las zonas interiores de las grandes ciudades, porque considera que la teoría urbanística ortodoxa ha eludido su problemática y se ha refugiado en ideas apriorísticas de orden y segregación por usos que destruyen las claves del buen funcionamiento de una ciudad.

Por estos mismos motivos, es extremadamente crítica con las propuestas de “Ciudad Jardín” de Ebenezer Howard y con las ideas megalómanas e inhumanas de la “Ciudad Radiante” de Le Corbusier, a la que califica de “juguete mecánico”

que desconoce por completo como funciona realmente una ciudad.

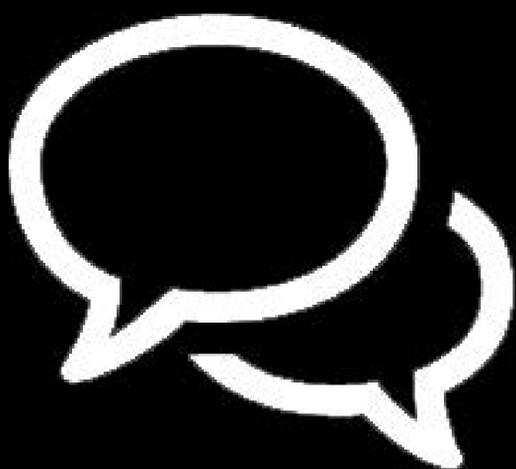
*Smart A: La eliminación de la referencia a las ciudades estadounidenses en la traducción del título en la edición española es engañosa. Este libro analiza exclusivamente el caso de las grandes ciudades de EEUU de mediados del S.XX, basando todos sus principios en su observación, con tan sólo algunas brevísimas y remotísimas referencias a Gran Bretaña.*



# Preguntas para el debate

## #1

¿Cuán generalizable y apropiada es, a nivel global, la experiencia urbana de las grandes ciudades de un país “nuevo” como los EEUU?



**¡A debatir!**

# **PRIMERA PARTE – LA PECULIAR NATURALEZA DE LAS CIUDADES**

## **2.- USOS DE LAS ACERAS: SEGURIDAD**

En las grandes ciudades hay mucha más gente desconocida que conocida, lo que genera un problema de anonimato, inseguridad y desconfianza que puede hacerlas invivibles si no se dan determinadas condiciones de integración y cooperación. JJ defiende el papel clave de las aceras como el escenario de la cohesión y la ayuda. Para ello, defiende la necesidad de asegurar una mezcla suficiente de usos a lo largo de todas las calles con el fin de garantizar actividad continuada y tránsito de personas a lo largo de todo el día, lo que construye una suerte de control social disperso basado en una red no evidente de múltiples ojos, que reduce la inseguridad y crea condiciones de soporte y buena vecindad. JJ se opone a la segregación de usos, la dispersión

de la población y el reemplazo de las calles por grandes espacios abiertos propios del urbanismo ortodoxo (movimiento moderno), que con su accionar promueven un espacio público muerto e inseguro.

### **3.- USOS DE LAS ACERAS: CONTACTO**

JJ defiende que es posible establecer un equilibrio entre la necesidad de privacidad y la red de contactos que puede establecerse en una calle vital con diversidad de usos y flujo continuo durante todo el día. Para ello reivindica el concepto de “cercanía”. Con ella, la vida de acera permite el contacto social y evita la reclusión exclusiva en nuestras vidas privadas, que se ve incentivada cuando el espacio público es anulado por un mal diseño urbano.

En este sentido, JJ defiende la importancia de los “personajes públicos” de cada calle, una suerte de miembros destacados de la vida

social, en general comerciantes que, por su actividad y presencia continua, actúan como referentes y puntos de apoyo de la comunidad.

*Smart A: Justamente, la notoriedad pública de JJ surgió de su exitosa militancia contra la construcción de la “vía expresa”, un proyecto de Robert Moses para atravesar la isla de Manhattan con una enorme autopista elevada. Ella misma reconoce haberse convertido en uno de esos “personajes públicos” de Greenwich Village, su barrio de residencia, a causa de esa misma militancia.*

#### **4.- USOS DE LAS ACERAS: INCORPORACIÓN DE LOS NIÑOS**

En contra de la tradicional visión crítica de la calle como el gran foco de delincuencia y perversión que defendía el urbanismo ortodoxo, JJ reivindica su papel clave como lugar de encuentro, recreo y educación social de los niños.

Por el contrario, se manifiesta especialmente crítica hacia los grandes espacios verdes abiertos y terrenos específicos de recreo creados por los nuevos conjuntos residenciales, al convertirse en focos de inseguridad y descontrol, justo lo contrario de lo que pretendían conseguir.

La cercanía que promueve una calle con las características de diversidad y animación continua, permite que nuestros hijos jueguen en ella bajo el control colectivo del tejido social que la misma calle activa y diversa conforma.

## **5.- USOS DE LOS PARQUES VECINALES**

JJ cuestiona idea del urbanismo ortodoxo de que todo espacio verde abierto es bueno por definición, y describe múltiples ejemplos de parques convertidos en focos de inseguridad, barrera urbana o factor de depresión de una comunidad. En este sentido, considera que la vitalidad de un

parque depende en gran medida de la vitalidad y el buen diseño del barrio que lo contiene, pudiendo actuar como potenciador de sus condiciones positivas o negativas según sea el caso.

## **6.- USOS DE LOS BARRIOS**

La vitalidad de un barrio no depende de la introducción de nuevas edificaciones ni tampoco del nivel adquisitivo de sus habitantes. No es una cuestión de dinero y ladrillo. Depende, dice JJ, de poder contar con un autogobierno local potente que reúna las condiciones formales e informales de gestión. Bajo este concepto, Jacobs defiende la necesidad de identificar tres niveles de vecindad y gobierno, que son complementarios, que deben actuar de un modo coordinado y a los que la gente debe poder llegar con sus demandas:

- 1) Nivel de calle o barrio
- 2) Nivel de distrito  
(conjunto de barrios)
- 3) Nivel de ciudad en su conjunto

(conjunto de distritos)

JJ identifica “la gran carcoma de la monotonía” como la principal enfermedad urbana que impide una vida ciudadana adecuada en los tres niveles de barrio, distrito y ciudad. Se trata de un problema no atendido en el alto nivel de la administración urbana, donde según JJ “hay mucha ignorancia”, y de allí su defensa del concepto de autogobierno y de la participación ciudadana en las políticas urbanas.

Defiende la importancia de una cierta estabilidad de la población, y lograr que los desplazamientos y migraciones se produzcan de forma gradual.

*Smart A: Jane Jacobs ejerce su labor de activista urbana en pleno boom económico de los EEUU, con el surgimiento de una fuerte clase media de la que ella es parte. Greenwich Village y tantos otros barrios de las grandes ciudades del país, son barrios con un componente*

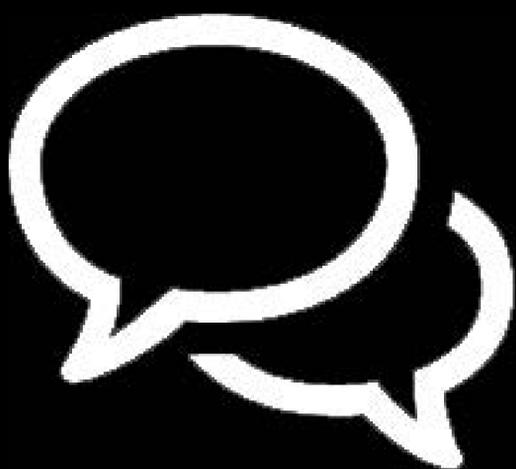
*enorme de población inmigrante que, finalmente, está consiguiendo “hacer las Américas” y lograr su ascenso social. El gran desafío de la teoría de Jacobs es como retener a esa población en un mismo barrio, cuando dicho ascenso socioeconómico va normalmente ligado a una búsqueda de más espacio y más privacidad, plasmado en la formación de ciudades suburbanas de grandes casas con jardín y calles especialmente inertes para los peatones, exclusivamente concebidas para desplazamientos en el nuevo símbolo de status y libertad: los automóviles.*



# Preguntas para el debate

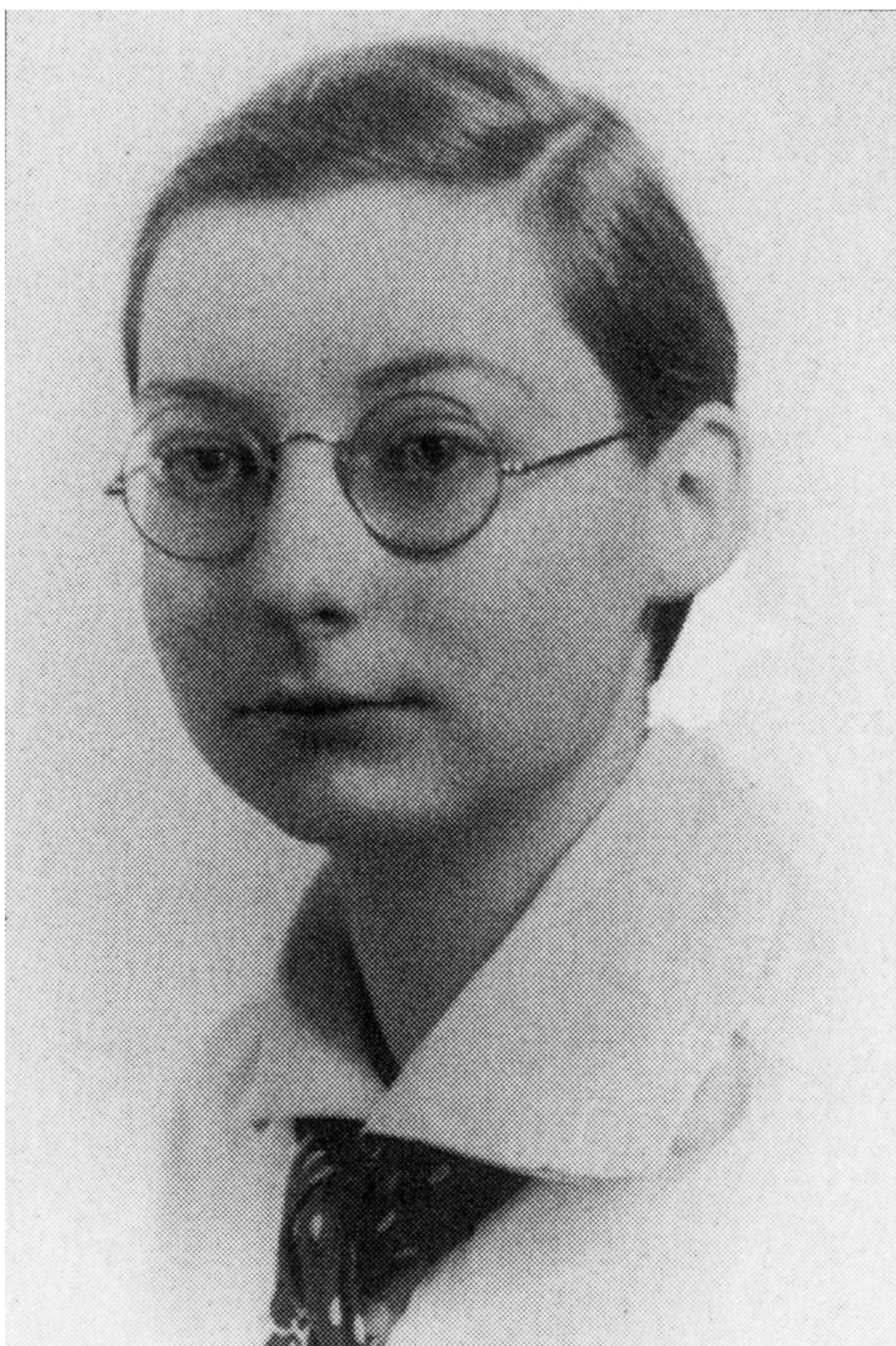
## #2

¿Es posible asegurar la vitalidad de todos los barrios de una ciudad mediante la combinación apropiada de usos mixtos, densidad y pequeño comercio, o la propuesta de Jane Jacobs es sólo viable en áreas de centralidad?



**¡A debatir!**

*Smart A: JJ defiende una idea de ciudad vibrante apoyada en comunidades barriales estables y con fuerte ligazón social, una estrategia de conformación de una gran ciudad feliz que logra mantener la cohesión y el tejido social a nivel de cada una de sus calles.*



# Preguntas para el debate

## #3

¿No es una idea contrapuesta a la metrópoli contemporánea signada por anonimato, enajenación y segmentación por clases? ¿Es un planteamiento válido más allá de los barrios populares en transición, como el Greenwich Village en que vivía? ¿Es sostenible cuando el ascenso social eclosiona y se busca más espacio y más privacidad?



**¡A debatir!**

## **SEGUNDA PARTE – LAS CONDICIONES PARA LA DIVERSIDAD URBANA**

### **7.- LOS GENERADORES DE DIVERSIDAD**

JJ defiende la mezcla de usos y la complejidad como factores clave de vitalidad y seguridad de una ciudad. Establece 4 condiciones indispensables para generar la diversidad necesaria a estos fines, a saber:

- 1) Que el distrito cumpla dos o más funciones primarias, para garantizar el flujo de personas en horarios distintos y con fines distintos.
- 2) Que la mayoría de las manzanas sean pequeñas para maximizar el número de calles y esquinas.
- 3) Que en el distrito exista una mezcla de edificios de distintas épocas con una buena proporción de casas antiguas
- 4) Que cuente con una concentración humana suficientemente densa

JJ anuncia que el desarrollo de

estas 4 condiciones constituye la idea principal del libro.

## **8.- NECESIDAD DE LA COMBINACIÓN DE USOS PRIMARIOS**

En este apartado, JJ desarrolla uno de los principios básicos del diseño comercial: la necesidad de distribuir y mezclar los usos primarios de una ciudad (viviendas, escuelas, oficinas, fábricas, lugares de recreo), de tal modo que actúen como anclas que garanticen la generación de flujos suficientes de potenciales usuarios para asegurar la rentabilidad económica y el florecimiento de usos secundarios (básicamente tiendas y servicios) entre ellos. Esta condición se consigue mezclando los usos de un modo suficiente y variado para que haya gente circulando por las calles a todas horas del día y se generen sinergias entre los mismos.

*Smart A: Es interesante el enfoque económico de JJ que choca de lleno*

*con los criterios académicos del urbanismo ortodoxo, basados más en ideas de orden arquitectónico y estético que en preocupaciones de rentabilidad o vitalidad comercial. De algún modo, JJ expresa aquí un pragmatismo antiacadémico que conecta con los intereses de una sociedad en plena expansión económica y con fuerte espíritu emprendedor, cuyo objetivo es hacer crecer sus negocios, encontrando un punto de equilibrio con sus preocupaciones de cohesión social y construcción de comunidad.*

La ausencia de la diversidad de usos en los nuevos desarrollos del urbanismo ortodoxo, lo único que consiguen es reemplazar barrios degradados y sucios por barrios limpios que a la larga terminan igual o más degradados que los originales.

JJ utiliza el término “piezas de ajedrez” para subrayar la importancia de la ubicación de las anclas primarias de un barrio o distrito a

la hora de decidir la localización de nuevos emprendimientos por parte de la administración.

*Smart A: Es exactamente el mismo tipo de razonamiento que rige el diseño comercial basado en la localización estratégica de tiendas-ancla (a las que se le facilita la instalación con condiciones favorables y rentas muy reducidas) del tal modo que actúen como generadoras de flujo para atraer pequeñas tiendas (dispuestas a pagar altas rentas) en los espacios intersticiales entre ellas. En este sentido, el planeamiento español de las últimas décadas, adoptó con ahínco la idea de obligar a disponer bajos comerciales en todos los nuevos edificios residenciales. ¿El problema? Exceso de superficie y miles y miles de locales tapiados que nunca se llegaron a usar, especialmente en aquellos desarrollos ubicados en áreas no centrales. Es evidente que lo que falló en este caso, es la carencia de suficientes “piezas de ajedrez” para asegurar la diversidad y la*

*animación urbana para hacer viables económicamente dichos locales.*

## **9.- NECESIDAD DE MANZANAS PEQUEÑAS**

En este apartado, JJ defiende la necesidad de manzanas pequeñas para maximizar la proporción de calles y esquinas. Se trata de un punto de absoluta fricción con la concepción urbanística imperante que abogaba por súper manzanas, con edificación exenta y enormes áreas verdes abiertas como única articulación entre ellas. Una reivindicación en toda regla del valor de la calle como escenario social de la diversidad y la vitalidad de una ciudad.

## **10.- NECESIDAD DE EDIFICIOS ANTIGUOS**

Aquí JJ vuelve a demostrar una especial sensibilidad económica, al defender la existencia de edificaciones antiguas que logren limitar el precio medio de las propiedades y dar así una oportunidad a gente, empresas

y servicios con menos recursos, a encontrar su sitio en el barrio y garantizar una diversidad plena, de usos y de capacidad económica.

## **11.- NECESIDAD DE CONCENTRACIÓN**

JJ defiende la necesidad de una determinada densidad urbana como factor clave para aspirar a lograr la vitalidad de un barrio o ciudad. Se trata de otro punto de conflicto con la tendencia a la extensión territorial del planeamiento ortodoxo basado en los largos desplazamientos de vehículo privado y las ideas de segregación por usos (zoning). También aquí JJ apela a la densidad como factor de reducción de costes de urbanización y rentabilidad de los equipamientos.

Enfrentada al pensamiento dominante, JJ hace un llamado a diferenciar la alta densidad de la superpoblación, dos conceptos que se confunden con asiduidad, aunque sean muy diferentes. En este sentido, critica con dureza

los postulados de la ciudad jardín, que se pretenden de baja densidad pero que compensan su dificultad de rentabilidad con la superpoblación de sus unidades de vivienda.

En cuanto a la ratio deseada de alta densidad para dotar de vitalidad a una ciudad, JJ habla de 250 unidades de vivienda por hectárea con una ocupación máxima del suelo del 70% para garantizar una superficie de calles aceptable. Por debajo de 100 viviendas/hectárea la densidad caería a un nivel inadmisibile para lograr el objetivo de vitalidad urbana que propugna.

## **12.- ALGUNOS MITOS SOBRE LA DIVERSIDAD**

En este apartado, JJ desmiente las críticas comunes a los usos mixtos, que supuestamente llevarían a la fealdad de la ciudad, producirían atascos y atraerían usos perniciosos. Defiende con sus explicaciones que ninguna de estas consecuencias depende necesariamente de la diversidad de

usos, y que son otros los factores que las favorecen. De hecho, la diversidad es según JJ un posible factor de belleza, así como la disposición de espacio para los coches es en sí un factor de fealdad. La existencia de usos perniciosos no es una derivada de los usos mixtos, sino de una errónea proporción de los mismos, lo que genera áreas frías que restan vitalidad y pueden deprimir un área urbana.



# Preguntas para el debate

## #4

¿Qué tipo de planificación sería necesaria para poder aplicar los principios de Jane Jacobs en una ciudad?



**¡A debatir!**

## **TERCERA PARTE – FUERZAS DE DECADENCIA Y FUERZAS DE REGENERACIÓN**

### **13.- LA AUTODESTRUCCIÓN DE LA DIVERSIDAD**

JJ anuncia aquí los cuatro factores que atentan contra la diversidad, y que son los siguientes:

- 1) La tendencia de la diversidad exitosa a autodestruirse con el paso del tiempo.
- 2) La tendencia de los elementos únicos y enormes a generar áreas muertas que anulan la diversidad y generan largas fachadas de inactividad.
- 3) La tendencia de la población inestable a contrarrestar la expansión de la diversidad
- 4) La tendencia del capital a matar de hambre el desarrollo y el cambio

A continuación, desarrolla el primero de ellos. Explica que la diversidad tiende a su autodestrucción cuando no se logra controlar la tendencia natural

del uso más rentable a imponerse a los demás usos, generando un tipo de uniformidad que termina por restar vitalidad al área en cuestión. Algo así como morir de éxito.

*Smart A: Aunque tímidamente, JJ llega en este capítulo al punto clave de enfrentamiento entre la lógica de mercado y la necesidad de planificación y sometimiento de la iniciativa individual al interés general.*

## **14.- LA MALDICIÓN DE LOS VACÍOS FRONTERIZOS**

Los usos únicos masivos generan fronteras urbanas, y como tales, rompen la continuidad y dificultan gravemente la vitalidad. Las vías férreas o las autopistas son ejemplos típicos de este efecto, igual que un gran terreno industrial, los muelles portuarios, los grandes parques, los aparcamientos o los cementerios. Los bordes generados provocan vacíos urbanos y puntos de especial debilidad y atonía.

En determinados casos, como en los parques, existen soluciones que JJ alienta, sugiriendo la transformación de sus bordes en costuras mediante la disposición de usos activos a lo largo de los mismos a modo de lazos de unión, idea que también puede aplicarse a los campus universitarios u otros usos extensivos en superficie.

## **15.- SUBIENDO Y BAJANDO BARRIOS**

En este punto JJ, analiza la dificultad de rehabilitar y regenerar los barrios pobres logrando detener el proceso de recambio de población en dificultad, que ni bien logra una mejora huye del barrio como parte de su propia evolución social. La continua rotación de la población de estos barrios, impide su florecimiento, convirtiéndolos en barrios bajos permanentes cada vez más degradados. La respuesta del urbanismo ortodoxo, basado en realojamiento en conjuntos residenciales de bloques de alta densidad sin calidad

urbana, son un total fracaso, al generar guetos de nueva planta que favorecen la estigmatización de sus pobladores y la proliferación de la delincuencia y la inseguridad.

JJ defiende la diversidad como el principal factor a incentivar para favorecer la rehabilitación de los barrios populares y la permanencia de sus moradores durante el proceso de mejora.

## **16.- DINERO GRADUAL Y DINERO CATACLÍSMICO**

JJ cuestiona los proyectos multimillonarios que actúan en las ciudades como una lluvia torrencial que causa más perjuicio que beneficio. Por el contrario, defiende una estructura de créditos de menor entidad, pero muy repartidos, que permitan el gradualismo de la rehabilitación urbana y el incremento de sus cuotas de diversidad y vitalidad de un modo suave y continuado en el tiempo. Ante su ausencia, generalmente debida a la inclusión

de las demarcaciones más deprimidas en la lista negra de los créditos, JJ da el ejemplo de rehabilitaciones exitosas que estuvieron obligadas a basarse en “los métodos primitivos de trueque y atesoramiento que funcionaban antes de que se inventara el sistema bancario”. El urbanismo ortodoxo, con sus teorías de demolición y reconstrucción, sería el gran responsable del cierre del grifo bancario para los barrios más degradados, generándose un círculo vicioso desalentador. JJ señala al mal uso del dinero y la financiación como grandes responsables de la extendida decadencia, tal como deja en evidencia con múltiples ejemplos.

*Smart A: El dinero cataclísmico responde a un pensamiento urbanístico centralizador, donde todas las decisiones de diseño urbano proceden de mentes ingenieriles o arquitectónicas iluminadas, que toman decisiones desde las alturas sin contar con los vecinos. La filosofía bottom-up de Jane Jacobs*

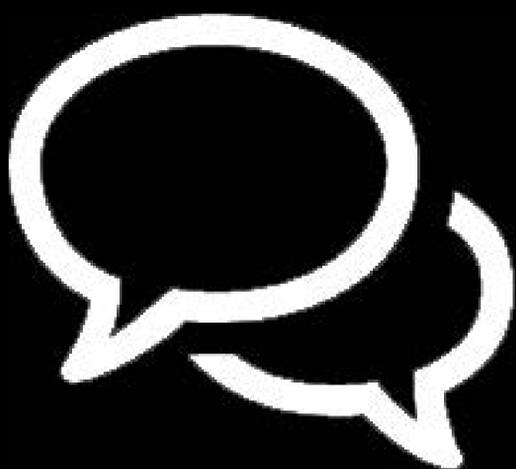
*representa un cuestionamiento de raíz al paradigma renacentista del que eran herederos el movimiento moderno y el urbanismo ortodoxo.*



# Preguntas para el debate

## #5

¿Es posible conciliar los intereses del mercado con la propuesta de ciudad que propugna Jane Jacobs?



**¡A debatir!**

## **CUARTA PARTE – TÁCTICAS DIFERENTES**

### **17.- VIVIENDAS SUBVENCIONADAS**

En el arranque de este apartado, JJ reconoce que todos los principios que defiende en este libro están ausentes de la teoría urbanística dominante. Ni la promoción de la diversidad, ni la rehabilitación de los barrios pobres, ni la idea de nutrir calles animadas, son contemplados por la visión oficial del urbanismo dominante.

Por el contrario, el urbanismo de la época desarrolló algunas tácticas exclusivamente motivadas por objetivos de funcionamiento del propio sistema con el fin de permitir la continuidad de su financiación. Dentro de éstas tácticas, JJ señala las viviendas subvencionadas, la gestión del tráfico, el diseño visual urbano y los métodos analíticos.

A continuación, desarrolla el concepto

de las viviendas subvencionadas como mecanismo de generación de financiación, estrechamente anclado en la idea ortodoxa de demolición de barrios pobres, segregación por clases y reconstrucción de alojamiento en grandes conjuntos aislados y cercados, con grandes espacios verdes en lugar de la trama de calles. Las poblaciones pobres, sin capacidad de acceso al crédito privado, se ven presas de la iniciativa de vivienda subvencionada con fondos públicos, en las que son tratados como conejillos de indias para la construcción de utopías urbanísticas condenadas al fracaso.

## **18.- EROSIÓN DE LAS CIUDADES O SACRIFICIO DE LOS AUTOMÓVILES**

En este apartado, JJ defiende la mejora tecnológica que representó la irrupción de los vehículos de motor para el transporte, pero cuestiona el modo en el que se permitió su reproducción indiscriminada dentro de nuestras ciudades, abogando

por la reducción de su número y el incremento de las opciones de transporte público. “Torcimos las cosas al reemplazar cada caballo por una media docena de vehículos a motor, en lugar de introducir un vehículo a motor por cada seis caballos”.

El crecimiento excesivo del espacio para los coches en detrimento del espacio para los peatones es definido por JJ como un proceso de erosión que hay que enfrentar imponiendo limitaciones. De allí su férrea oposición a la construcción de autopistas urbanas como la vía expresa de Manhattan, campaña que la catapultó al reconocimiento público como activista defensora de las ciudades para la gente.

*Smart A: El legado de Jane Jacobs ha cobrado especial renombre y reconocimiento en los últimos años, con la generalización en casi todas las grandes ciudades de los llamados paseos de Jane, iniciativas de debate y revalorización urbana realizados*

*el torno a paseos por la ciudad. La ciudad para ser caminada es una de las principales reivindicaciones del nuevo urbanismo, y Jane Jacobs se ha convertido así en un referente icónico de este movimiento.*

## **19.- ORDEN VISUAL: SUS LIMITACIONES Y POSIBILIDADES**

JJ refuta la idea de la ciudad como obra de arte que pueda ser sometida a unos criterios estéticos de orden arquitectónico predeterminado. El arte no es capaz de sustituir la vida, y son justamente la vitalidad y la diversidad no encorsetadas de una ciudad, las claves de su éxito. Tanto la idea de Ciudad Jardín, como la de Ciudad Radiante o la de Ciudad Bella, demuestran un trasfondo autoritario de orden impuesto e inmovilizador.

Una de las cuestiones a tratar por la estética urbana de la ciudad moderna que JJ defiende, es la necesidad de introducir factores de orientación y

diferenciación en la infinitud de la cuadrícula regular. La incorporación de calles intermedias discontinuas en las manzanas largas, es un modo de introducir encuentros de viales en T que generen fondos visuales y variación. También el manejo adecuado de la propia topografía o la incorporación de hitos y edificios singulares puede lograr el mismo objetivo incorporando interrupciones visuales que ayuden a articular la trama y faciliten la orientación.

## **20.- SALVEMOS EL CONJUNTO**

JJ cuestiona la idea de aislamiento y diferenciación de los nuevos conjuntos planificados por el urbanismo ortodoxo, y aboga por su trenzado con la trama urbana con el fin de conformar un conjunto con el distrito y con la ciudad en la que se insertan. Justamente, como se indicó anteriormente, los conjuntos que requieren más atención son los correspondientes a las rentas más bajas, al necesitar rehabilitación e

integración en la ciudad. JJ propone la idea de ocupar los grandes espacios vacíos de los nuevos conjuntos fallidos con usos dinamizadores que recuperen la vitalidad urbana e reintroduzcan el concepto de calle.

## **21.- GOBERNAR Y URBANIZAR DISTRITOS**

En este apartado, JJ es especialmente crítica con la burocracia de los gobiernos urbanos, estructurados en compartimentos verticales no coordinados, lo que los convierte en una trampa imposible de sortear a la hora de poder implementar políticas coherentes y que respondan a los intereses de los vecinos.

Como alternativa, propone la reestructuración de la administración local en departamentos horizontales de coordinación transversal organizados a nivel de distrito. Su propuesta es descentralizar la gestión mediante la creación de distritos administrativos, de modo que se logre responder

mejor a los reclamos particulares de los vecinos de cada barrio.

Por encima, JJ defiende también la necesidad de constituir un nivel metropolitano de gestión que articule las acciones y necesidades de las ciudades que conforman una misma conurbación. Propone este punto como una necesidad de atención futura.

## **22.- QUÉ TIPO DE PROBLEMA ES UNA CIUDAD**

En el último capítulo, JJ hace una consideración epistemológica extraída del pensamiento científico expuesto por Warren Weaver a fines de los 50, calificando la gestión de la ciudad como un problema de complejidad organizada equivalente al de las ciencias de la vida. “Las ciudades, como las ciencias de la vida, no plantean un problema de complejidad organizada que, si es comprendido, lo explica todo. Pueden descomponerse y analizarse en muchos problemas así o segmentos de problemas que, como

en el caso de las ciencias de la vida, también están relacionados unos con otros. Las variables son muchas, pero no son un batiburrillo; más bien están interrelacionados en un todo orgánico”.

Con esta premisa, JJ propone unos hábitos de pensamiento concretos para pensar en la problemática urbana:

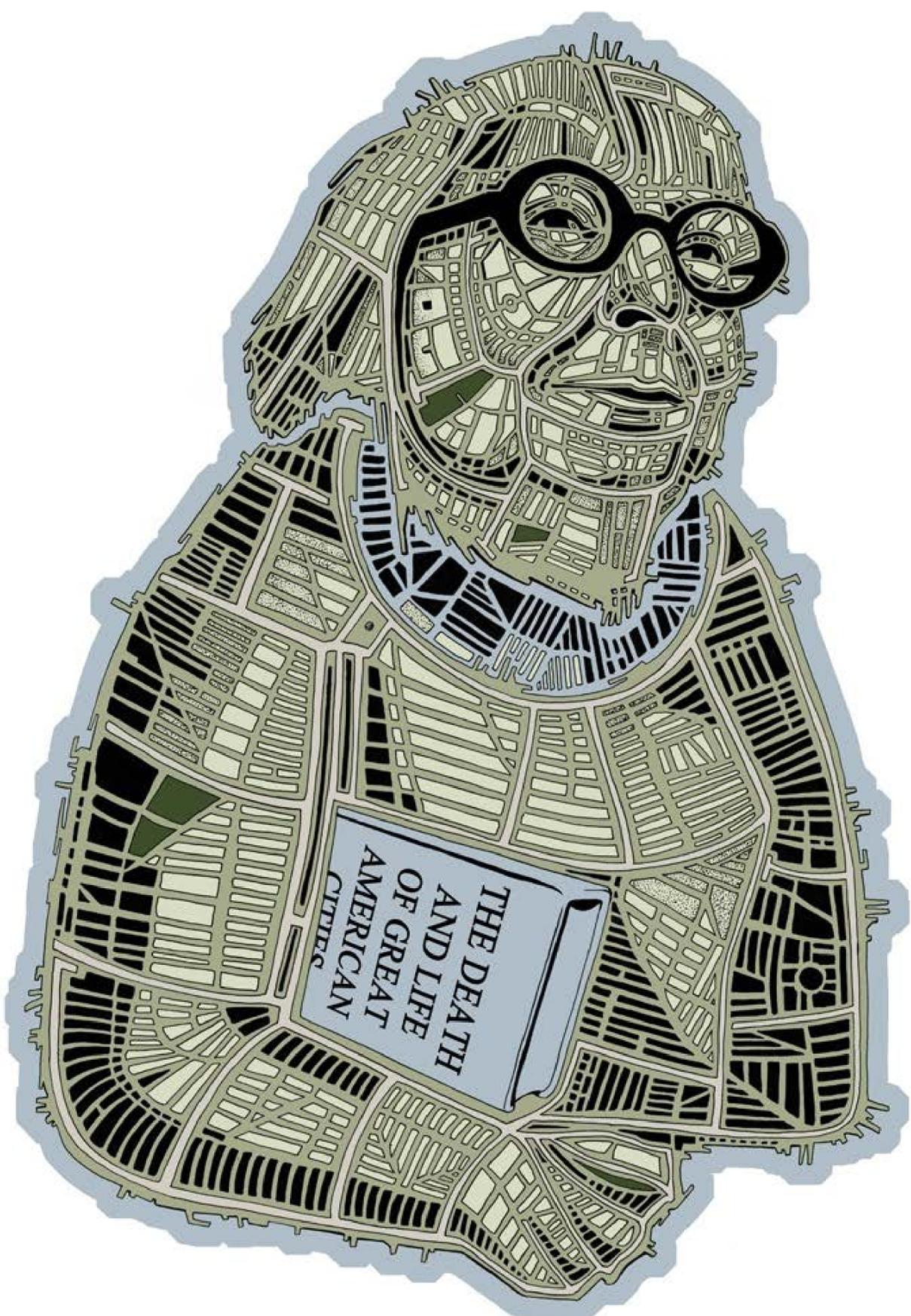
- 1) Pensar siempre en procesos
- 2) Razonar de lo particular a lo general, no al revés
- 3) Atender a las señales particulares (pequeña escala) como indicadores de la evolución de las cantidades mayores (visión de conjunto), no al revés.

“Es verdad que las ciudades inertes y sin vigor suelen contener los gérmenes de su propia destrucción y poca cosa más. Pero en cambio, las ciudades de vida intensa, animada y diversa contienen las semillas de su propia regeneración y tienen la energía suficiente para asumir los problemas y necesidades ajenos”. La ciudad, en tanto organismo, puede enfermar y

morir o mantenerse fuerte y vivir, tal como sugiere el propio título del libro.

*Smart A: Creo que las recomendaciones de JJ en su libro son muy válidas hoy para crear nuevas centralidades por barrio, siguiendo la estrategia policéntrica y de ciudad de proximidad (ciudad de 15 minutos) actualmente en boga.*

-FIN-



# Preguntas para el debate

## #6

¿Qué aspectos del proyecto urbano de Jacobs son atribuibles a una mirada de género?



**¡A debatir!**

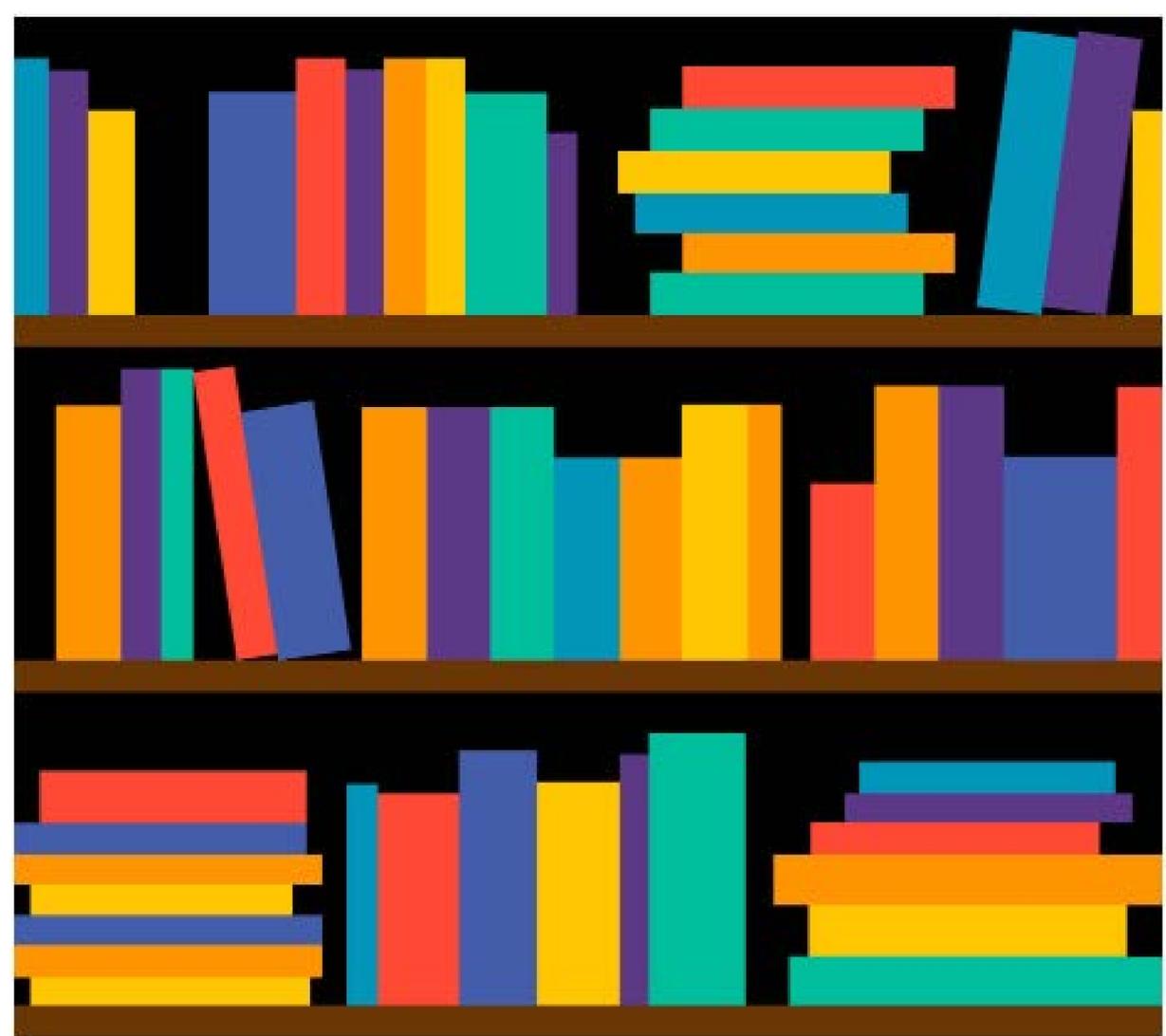
# Preguntas para el debate

## #7

Si Jane Jacobs viviese en la actualidad, ¿cuál crees que sería su modelo de ciudad para la post-pandemia?



**¡A debatir!**



# Club de lecturas