



Club de lecturas

GUÍA  
de lectura  
Ene 2020

32

¿Fue justo  
el reparto  
de África?



**Divide y vencerás**  
**El reparto de África**  
**1880-1914**

Henri Wesseling

Por Smart "Architect"

# **GUÍA DE LECTURA #32**

Enero 2020

— por Smart “Architect”—

**Divide y vencerás**  
**El reparto de África, 1880-1914**  
de  
**HENRI L. WESSELING**

Ed. RBA,  
Barcelona, 2014

Versión Audio:



## **EL AUTOR:**



### **Henri L. Wesseling - Henk**

**Wesseling (6 de agosto de 1937 - 18 de agosto de 2018)** fue un historiador holandés. Fue profesor emérito de historia contemporánea en la Universidad de Leiden, Países Bajos, ex rector del Instituto de Estudios Avanzados de los Países Bajos entre 1995 y 2002. En 1974, poco después de ser nombrado presidente del comité de Historia europea, Wesseling fundó el “Centro para la Historia de la Expansión y Reacción

de Europa” dentro del departamento de historia de la Universidad de Leiden. El centro incluía especialistas en China, e Indonesia, y contó con financiación para contratar jóvenes especialistas en temas atlánticos y africanos, entre otros. La historia colonial había desaparecido durante casi dos décadas, pero Wesseling insistió en su importancia en la historia holandesa y europea, a pesar de las dudas de algunos colegas al respecto. El departamento era el custodio de cientos de kilómetros de estanterías dedicadas a fuentes primarias que fueron explotadas por estudiantes avanzados. Se lanzó un taller anual con destacados académicos, así como una nueva revista especializada llamada Itinerario. Wesseling publicó estudios ampliamente leídos sobre el imperialismo, la partición de África, la historia militar, intelectual y cultural francesa, y una biografía de Charles De Gaulle. Como gerente académico, colaboró en el establecimiento y financiamiento de numerosos proyectos, como las escuelas de verano

Europeas, un proyecto internacional para el estudio comparativo de India e Indonesia y el Programa Europeo de Transferencia de Ciencia y Tecnología.

En 1988 se convirtió en miembro de la Real Academia Holandesa de Artes y Ciencias. Henri Wesseling falleció a la edad de 81 años en la ciudad de Oegstgeest, Países Bajos, en Agosto de 2018. La obra con la que ha logrado más notoriedad es justamente “Divide y vencerás. El reparto de África, 1880-1914”.

## **PRÓLOGO**

El interés de HW por la cuestión africana se despertó durante un seminario impartido por su maestro, Henri Brunschwig en París, en 1971-72, pero la escritura del libro la inició 10 después y la concluyó en 1990. HW define a su obra como “de síntesis”, y expresa su reconocimiento al trabajo de tantos historiadores africanos, americanos y europeos en los que basa su obra.

## INTRODUCCIÓN

HW comienza su libro con una pregunta: ¿tiene África una historia?, y hace referencia a las respuestas negativas que daban a esta pregunta historiadores tanto desde el campo conservador como desde el comunista en la década de los 60. Algunos decenios después, dice HW, la historiografía africana eclosionó gracias al trabajo de ingleses, en menor medida franceses y, posteriormente, historiadores africanos, “constituyéndose en una de las evoluciones más impresionantes en la ciencia histórica”. El propio trabajo de HW es una síntesis de dicha eclosión. HW subraya el papel de los europeos en la historia del reparto de África, dado que todas las decisiones importantes se tomaban en Europa, relegando a los dirigentes africanos a un papel subsidiario.

HW se pregunta también: ¿Qué supuso el reparto de África? La respuesta es sencilla, dice, observando los clásicos mapas de África de 1880 y de

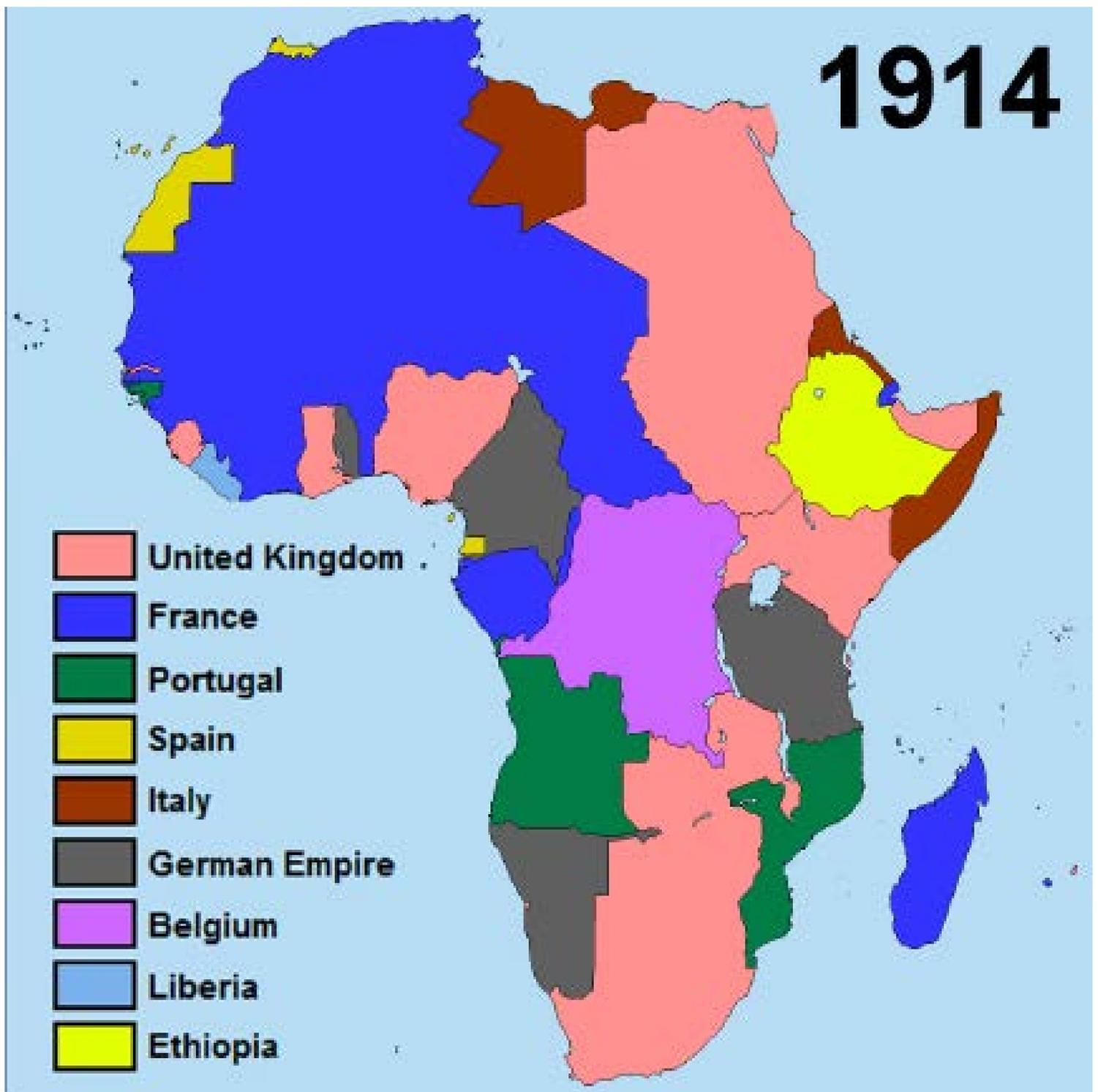
1914. El primero enseña muy pocas posesiones europeas, mientras en el segundo prácticamente la totalidad del continente se ha convertido en colonias europeas. HW subraya que se trató de una dominación en base a acuerdos, no a una efectiva conquista real u ocupación, salvo escasas excepciones. El reparto de África fue un reparto “legal” de nuevas fronteras y posesiones basado en acuerdos, y que a día de hoy siguen siendo las fronteras de los estados africanos. Las colonias ya no existen, pero el reparto arbitrario ha permanecido, con todas las consecuencias que ello tiene. El África actual ha sido creada por los europeos de fines del XIX, principios del XX.

HW anuncia que su libro describe la historia de esta partición, una historia “breve y espectacular” que se concretó en tan solo dos décadas. Cada año se añadían superficies equivalentes a tres veces la superficie de Francia. La historia del reparto de África es tan sólo una parte de la historia de sometimiento y explotación de este

continente, que tuvo episodios terribles más allá del período de este libro, como el anterior tráfico de esclavos, o las atrocidades cometidas en el Congo, que fueron posteriores. Según HW, lo más inquietante del reparto de África fue la ligereza con la que se hizo.

Por último, HW expresa que su metodología histórica hace foco en los protagonistas y sus motivaciones, más que en generalizaciones abstractas.





## **PARTE I: “LA CUESTIÓN DE ORIENTE”: LA OCUPACIÓN DE TÚNEZ Y EGIPTO, 1881-1882**

El reparto de África comenzó por el Norte, primero con el establecimiento de un protectorado francés en Túnez (1881) y luego con la ocupación inglesa de Egipto (1882), y concluyó nuevamente por el Norte con el establecimiento de un protectorado francés en Marruecos (1912).

Tras su derrota ante Alemania de 1870, Francia inició la recuperación de sus ambiciones coloniales con la ocupación de Túnez. Inmediatamente después, Inglaterra ocupó Egipto en el afán de tomar control del recientemente construido Canal de Suez. Muchos historiadores consideran que esta competición inicial entre Francia e Inglaterra es el detonante del reparto de África, que continuó contando con estos protagonistas como los antagonistas principales.

El liderazgo europeo lo ejercía

Alemania, con Bismarck al frente, y se debía a la victoria sobre Francia de 1870, en la cual había obtenido, entre otros logros, la posesión de Alsacia y Lorena, antiguas provincias francesas. Esta situación era la piedra en el zapato de las relaciones entre Alemania y Francia.

## **1. FRANCIA Y EL IMPERIALISMO**

### **Francia después de 1870 / Francia y las colonias**

Tras la derrota de 1870, Francia estaba en una clara decadencia, lo que le restaba cualquier interés imperial. Su gran preocupación era Alemania, por lo cual la colaboración con Inglaterra se presentaba como más conveniente.

Sin embargo, en poco tiempo Francia se convirtió en un imperio colonial. Ya había dado sus primeros pasos con la ocupación de Argelia en 1830, territorio que cumplió un papel importante tras la pérdida de Alsacia y Lorena, al recibir a

gran parte de su población que se relocizó como colonos.

Surgen ideólogos del colonialismo, fundamentalmente entre los marinos y geógrafos. Uno de esos teóricos fue Paul Leroy-Beaulieu, que defendía una colonización basada en el traslado de capitales, no de personas (aunque los capitalistas franceses nunca acogieron demasiado esta idea). Para prosperar había que expandirse, y África, con la experiencia de Argelia, era vista como un territorio de oportunidad.

Al comienzo de la Tercera República (1870-1940), los políticos coloniales más destacados eran Ferry y Gambetta. León Gambetta (1838-1882), italiano nacionalizado francés, fue ministro de defensa y llegó a Presidente del gobierno en 1881. Era un republicano, demócrata y laicista, a la vez que un colonialista convencido. Consideraba que la expansión colonial era una válvula de escape fundamental para evitar los conflictos de clase en Francia. Gambetta fue el máximo

responsable de la expedición a Túnez, entre otras misiones. Por su parte, Jules Ferry (1832-1893) fue el político colonialista más conocido de la Tercera República. Era un burgués de Lorena, defensor del liberalismo y el libre comercio, positivista y anticlerical, que fue miembro destacado de muchos gobiernos. Se convirtió en el arquitecto de la expansión colonial y uno de los mayores teóricos del imperialismo francés moderno. Su imperialismo lo consideraba una obligación moral, porque “las razas superiores tienen el deber de civilizar a las razas inferiores”. Ferry orientó a la Tercera República a realizar la expedición de Túnez de 1881.

“Una gran habilidad sin discreción  
tiene siempre un final trágico”

### León Gambetta (1838-1882)

Figura clave de la Tercera República  
Francesa. Republicano, demócrata y  
laicista. Gran impulsor de la  
colonización de África.



“Las razas superiores  
tienen el deber de civilizar  
a las razas inferiores”.

### Jules Ferry (1832-1893)

arquitecto de la expansión  
colonial francesa y  
teórico del imperialismo



## **2. TÚNEZ**

### **El congreso de Berlín / Túnez antes de la ocupación / Hacia una intervención europea / La ocupación francesa**

El Congreso de Berlín de 1878 fue una de las reuniones diplomáticas más brillantes del S. XIX. La estrella fue el propio Bismarck, y contó con la asistencia de máximos representantes de las potencias europeas y Turquía. Era importante la presencia de Turquía, ya que uno de los principales objetivos de la reunión era resolver la “cuestión de Oriente”, es decir, como tratar la disolución del Imperio Otomano. En otras palabras, como repartirse sus territorios.

En esta reunión, Rusia fue la gran perdedora, al perder gran parte de la gran Bulgaria. Inglaterra, por su parte, obtuvo Chipre, lo que provocó la protesta francesa. Para compensar, se le permitió a Francia ocupar Túnez.

La caída de Túnez en manos europeas se debió a un proceso que

se repetiría en otras latitudes: A mediados del S. XIX, Túnez requirió ayuda financiera para cubrir déficits internos y accedió a préstamos internacionales, que cotizaban en la Bolsa de París. Dichos préstamos, no llegaban plenamente a su destino dada la enorme corrupción. La solución consistía en solicitar nuevos préstamos, cada vez con condiciones más draconianas, hasta que el país quebraba y se hacía inevitable la intervención (hoy diríamos “rescate”).

El padre espiritual de la ocupación de Túnez fue Alphonse de Courcel, Director de Asuntos Políticos del gobierno francés. Un millonario “que no se interesaba lo más mínimo por especulaciones o pequeños negocios”. Mediante un lobby de embajadores generó las condiciones que justificaron la entrada de Francia, que se concretó con una expedición militar de ocupación que cruzó la frontera desde Argelia en 1881. Hubo revueltas internas que Francia “pacificó”. En 1883, Túnez

se convirtió definitivamente en un protectorado francés, término que según HW ocultaba su condición real: una colonia que perdió totalmente su autonomía nacional.

### **3. INGLATERRA Y EL IMPERIALISMO**

#### **Inglaterra en el siglo XIX / El imperialismo británico**

Francia se hizo con Túnez y terminó controlando todo el Magreb. Por su parte, Inglaterra tomó Egipto y terminó controlando todo el valle del Nilo.

El imperio británico se inició en el S. XVII en el “Nuevo Mundo”. Luego continuó con la toma del poder en Canadá y en la India. A principios del XIX, su extensión era imponente. Además de Canadá e India, poseía factorías en África Oriental y Occidental, una colonia en la que sería luego Ciudad del Cabo, Malasia, Australia, Nueva Zelanda y un gran número de puntos de apoyo marítimo a lo largo de distintos mares. A mediados

del XIX, Inglaterra anexionó la Costa de Oro, Lagos, Sierra Leona, Natal, Basutolandia, Gruqualandia del Oeste y Transvaal. Esta enorme expansión, se vio acompañada de un desarrollo económico notable que multiplicó por cinco la renta nacional entre 1812 y 1883, y nuevamente por dos entre 1883 y 1913. “Entre 1815 y 1890, más de 12 millones de británicos abandonaron la isla para conquistar y poblar nuevos mundos”. Tal como explica HW, “la expansión británica estaba basada en un crecimiento constante de la población, en una economía dinámica, en paz social y en un sistema político estable. La posición británica era única en relación al resto de estados europeos, y en gran medida se debía a su “espléndido aislamiento”.

El siglo XIX fue en su conjunto un siglo de expansión para Gran Bretaña, un siglo “imperial”. El imperialismo inglés presenta dos etapas. La primera, un imperialismo en solitario basado en el comercio libre. La segunda, un imperialismo competitivo con

mayor componente político. También en Inglaterra, en la segunda mitad del XIX, surgió un movimiento procolonial y una ideología imperialista. El máximo exponente de la difusión de esta ideología fue Rudyard Kipling, con una obra que se basa en la exaltación de la expansión blanca y en particular de la inglesa. Como Túnez, Egipto había sido parte del Imperio Otomano. Y dado que Inglaterra contaba con un imperialismo más poderoso que el francés, se impuso en el reparto y lo ganó para sí. Según HW, Egipto era “el premio gordo” del reparto de África.

#### **4. EGIPTO**

**Mohamed Alí / El Canal de Suez**

**El jedive Ismail / El condominio franco-inglés, 1876-1882**

**/ La revolución egipcia /**

**La ocupación inglesa**

La historia de Egipto es la historia del Nilo. HW califica a Egipto como lugar de cruce, el enlace entre Europa y Oriente. Su situación

entre dos mares, siempre impulsó la idea de un canal, que finalmente se construyó en 1869 (Canal de Suez)

La historia moderna de Egipto comienza con Mohamed Alí, 1º Virrey de Egipto en nombre del Imperio Otomano. Este reformador y modernizador, logró el desarrollo de Egipto de un modo independiente y con progresiva proximidad a Europa. Una de sus claves fue el desarrollo de la producción de algodón, en la que los ingleses pusieron rápidamente el ojo y el control. Resultó ser el país más europeizado de África. La influencia inglesa fue “in crescendo”, al punto que los súbditos ingleses radicados en Egipto, unos 100.000, no pagaban impuestos localmente y estaban liberados de rendir cuentas ante la justicia egipcia.

La idea de la construcción de un canal era una obsesión francesa. Finalmente, en 1854 un empresario francés, Ferdinand de Lesseps, logró la concesión para su construcción y

explotación del mismo durante 99 años. Se inauguró en 1869, y lejos de convertirse en un instrumento de paz y comercio, se transformó en origen de muchos conflictos y controversias.

El gobierno de Egipto, liderado por el Jédive Ismail, tuvo un papel clave en la construcción del canal y de muchas otras obras de grandes infraestructuras, llevado adelante por una política que se podría definir como desarrollismo progresista. El crecimiento de la economía atrajo a una gran masa de población europea. El coste de tantas obras no pudo cubrirse con los impuestos, y Egipto recurrió a los préstamos de estado, lo que finalmente lo condujo a la ruina dadas las condiciones cada vez más draconianas de aquellos. Ante esta situación, Inglaterra compra el paquete accionarial mayoritario, que estaba en manos de Ismail. Los fondos los pone la familia Rotschild. Inglaterra y Francia se hicieron con el control efectivo, relegando al gobierno egipcio a un papel de

marioneta. El condominio franco-  
inglés se prologó desde 1876 a 1882.

Durante este período, la dependencia se hizo total. Se nombraron ministros europeos en las áreas clave, para implementar políticas de reducción del salario de funcionarios y oficiales egipcios, lo que a la postre causó la caída de Ismail y su reemplazo por su hijo Taufik, según HW, un verdadero lacayo del imperialismo europeo. Todo este proceso, provocó el surgimiento de un movimiento de resistencia nacionalista-islamista, liderado por Arabi Pachá, que en 1881 dio un golpe de estado y destituyó al pro-europeo Taufik, estableciendo una dictadura militar. La respuesta no se hizo esperar: Una escuadra franco-inglesa llegó al puerto de Alejandría y comenzó el bombardeo de la ciudad. Dado que la campaña requería elevados fondos, el gobierno no logró la aprobación del parlamento para liberar los mismos, lo que dejó el campo libre a Inglaterra. Conclusión: Inglaterra tomó posesión de Egipto

tras una batalla decisiva en 1882.

## **5. SUDÁN Y EL NILO**

**La historia previa, 1820-1881 /**

**El mahdi en Sudán / La crisis /**

**La última misión de Gordon**

Inmediatamente a la toma de Egipto, Inglaterra comenzó a buscar el modo de tomar control de Sudán en la frontera Sur, con el fin de proteger el Nilo desde su nacimiento.

Sudán ya había sido objeto de apetencia por parte de Egipto durante el mandato de su gran reformador y modernizador, Mohamed Alí, a principios del XIX, siendo su hijo quién logró hacerse con él en 1820. En aquel momento, su objetivo era conseguir esclavos y oro.

Administrativamente, Sudán estaba dividido en dos provincias, una de ellas gobernada por un traficante local de esclavos, y la otra por un inglés, Samuel Baker, que hizo una campaña exitosa de expansión hacia el sur de su provincia, Ecuatoria.

Baker fue en su momento reemplazado por Charles Gordon (1833-1883), un paradigma de héroe victoriano.

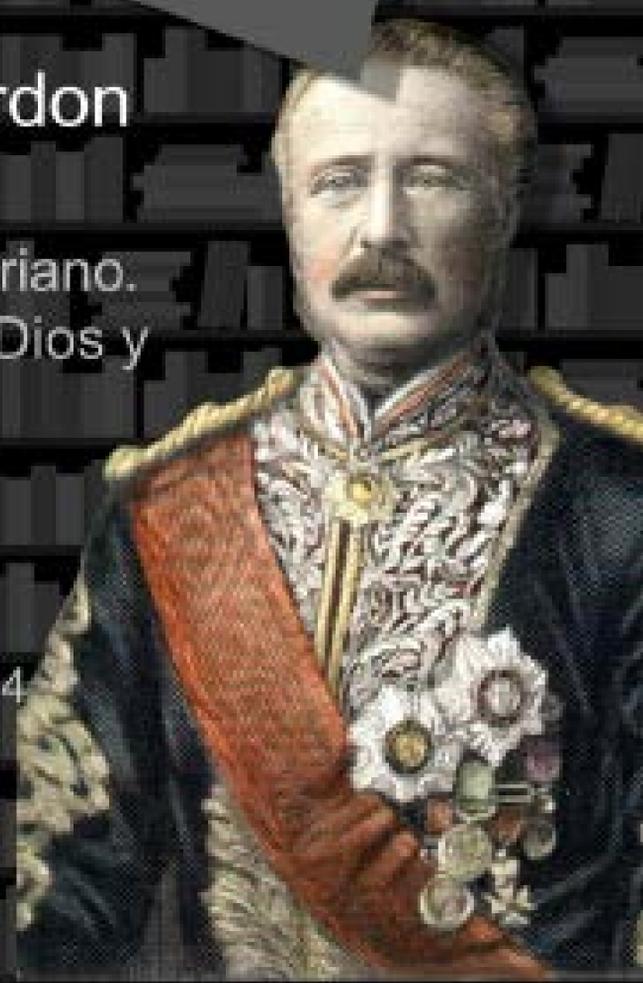
“Cuando dices la verdad, tienes un infinito poder que te apoya. Cuando mientes, un infinito poder en tu contra.”

Charles George Gordon  
(1833-1885)

Paradigma del héroe victoriano. Casto y cristiano, temía a Dios y siempre hacía caso a su hermana mayor.

Divide y vencerás  
El reparto de África, 1880-1914  
Henri L. Wesseling

[www.clubdelecturas.com](http://www.clubdelecturas.com)



Su vida fue un compendio de hazañas al servicio del Imperio británico, que concluyeron con su nombramiento como gobernador de todo Sudán. Este avance del control inglés, produjo a su vez una sublevación local de raíz islamista y así, Muhammad Ahmed, se hizo con el poder en 1881, autoproclamándose como la encarnación del Redentor:

el Mahdi (salvador). “Yo soy el Mahdi, el sucesor del Profeta de Alá. Dejad de pagar impuestos a los incrédulos turcos, y que todo aquel que encuentre un turco lo mate, porque los turcos son ateos.”

“Yo soy el Mahdi, el sucesor del Profeta de Alá. Dejad de pagar impuestos a los incrédulos turcos, y que todo aquel que encuentre un turco lo mate, porque los turcos son ateos” . ”

Muhammad Ahmad

“El Mahdi”

(1844-1885)

Líder de Sudán.

Divide y vencerás

El reparto de África, 1880-1914

Henri L. Wesseling

[www.clubdelecturas.com](http://www.clubdelecturas.com)



Con la fuerza irrefrenable de la religión, el movimiento Mahdi se impuso al gobierno de Egipto y a los ingleses. El gobierno de Gladstone le encarga a Gordon regresar a Sudán, en principio para organizar la evacuación del país, pero en el trayecto Gordon cambia de idea y decide que su misión

sería lograr el cargo de Gobernador General de Sudán y “liberar” Sudán. Entre otras estrategias, intenta comprar al Mahdi pero éste no se deja. Gordon es asesinado y se convierte en un héroe de Inglaterra. Sudán queda gobernado por el Mahdi e Inglaterra se contenta con poder fijar su frontera sur en Egipto.

## **6. CONCLUSIÓN**

Francia inició la partición de África por Túnez, lo que HW considera una consecuencia de su ocupación previa de Argelia y una cesión por parte de Inglaterra en la conferencia de Berlín, realizada con el aval de Bismarck, a cambio de dar Chipre a los británicos. Tras esta concesión, y nuevamente con el beneplácito inicial de Alemania, Inglaterra obtuvo Egipto desde 1882 hasta 1951. En 1914, Egipto se convirtió plenamente en un protectorado inglés. El problema a partir de allí para los británicos fue sostener la ocupación intentando no penalizar a los contribuyentes. Las ocupaciones sucesivas de Túnez y

Egipto abrieron la carrera entre las naciones europeas para no quedarse fuera de la partición de África. Se inició el proceso vertiginoso en el que el continente prácticamente entero pasó a estar en manos europeas en algo más de 30 años.

# Preguntas para el debate

## #1a

¿Ser colonialista en el Siglo XIX era expresión de progresismo o de conservadurismo?



**¡A debatir!**

# Preguntas para el debate

## #1b

¿Los préstamos internacionales eran un mecanismo de ayuda o una estrategia premeditada de sometimiento?



**¡A debatir!**

# Preguntas para el debate

## #1c

¿El Brexit es un intento de retorno al "aislamiento glorioso" del período imperial inglés?



**¡A debatir!**

## PARTE II. EL CONGO Y LA CREACIÓN DEL ESTADO LIBRE, 1882-1885

En 1870, el Congo es descubierto para Europa. Exploradores como Brazza (1875-1878) y Stanley (1874-1877) realizan viajes financiados por grandes periódicos para satisfacer el enorme interés que estas exploraciones despertaban en la opinión pública europea y norteamericana. La conocida como África central, era un territorio con una gran sabana al norte y bosque abierto al sur, surcado por el río Congo o Zaire, uno de los mayores ríos de África. Las poblaciones locales eran muchas y aisladas unas de otras, fundamentalmente dedicadas a la ganadería nómada y la agricultura sedentaria.

De 1870 a 1890 el hombre con mayor poder local era Tippu Tip, un dictador que imponía su poder mediante el terror en el Congo Oriental. Desde 1877 hasta 1892, Tippu Tip se alió con Leopoldo II, Rey de Bélgica, gobernando como

gobernador suyo en la región oriental.

“No seré hipócrita y te discutiré por eso. Es la costumbre y la cultura lo que nos lleva a lo que está bien y lo que está mal. Es más fácil seguirlo que disputarlo.”

Tippu Tip  
(1837-1905)

Traficante de marfil y esclavos.  
Se alió con Leopoldo II de  
Bélgica y fue gobernador suyo  
del Congo Oriental.



Por su parte, la costa oeste del Congo era la región más requerida por los países europeos y durante un largo período fue un enorme centro de comercio de esclavos. Este negocio, fue progresivamente enfrentando más objeciones morales. El primer país en abolir la esclavitud fue Dinamarca, en 1804, seguida de Inglaterra en 1807. Este comercio perduró hasta la década de 1860, especialmente dominado por los portugueses. Durante la primera mitad del XIX, aproximadamente la

mitad de los esclavos procedían de las regiones de Angola y Congo.

## **1. BÉLGICA Y LEOPOLDO II**

### **Bélgica y las colonias / Leopoldo II**

En el Congo se produjo la circunstancia más descabellada de todo el reparto de África: la constitución de un Estado privado interior, El Congo belga, luego Zaire. Lo creó el monarca belga Leopoldo II, pero no actuando en su condición de rey sino como empresario privado. Ante la falta de apoyo de su propio gobierno a sus planes coloniales, decidió desdoblar su vida y actuar como soberano constitucional de puertas para adentro, y como empresario independiente fuera de las fronteras del país.

Bélgica no tenía colonias, y era a su vez uno de los estados más pequeños de Europa. Además, Leopoldo II se declaraba no colonialista. Increíblemente, se hizo con una de las regiones más ricas y extensas de África.

"No quiero perder ocasión de coger una porción de la magnífica tarta africana".



Leopoldo II de Bélgica  
(1835-1909)

Rey de los belgas desde 1865 hasta su muerte. Fundador y propietario privado del Estado Libre del Congo.

Cuenta HW que Leopoldo II era un verdadero depredador sexual, que no ocultaba su ajetreada vida de comidas y cama con innumerables amantes. Pensaba como un bucanero, que debía obtener beneficio de todas de sus acciones por el método que fuese. Sin duda, era un defensor del principio de que el fin justifica los medios.

## **2. LA CONFERENCIA DE BRUSELAS Y SUS CONSECUENCIAS**

### **Exploración y exploradores / La Conferencia Geográfica de 1876**

Las intenciones iniciales de expansión colonial de Leopoldo II se centraban en Asia, pero la falta de oportunidades lo hizo considerar África en el último cuarto del XIX. Además, el auge de exploradores “descubriendo” este continente como Livingstone, Stanley o Brazza, captó mucho la atención del monarca. Dice HW que África fue para el siglo XIX más emocionante que lo que fue la luna para el XX. Un lugar desconocido y misterioso que disparaba la imaginación.

David Livingstone (1813-1873), fue un médico, misionero y explorador inglés, que cruzó el continente de Oeste a Este en 1871. Pero el más famoso explorador fue Henry Morton Stanley (1841-1904), quién ganó fama como el hombre que encontró a Livingstone y pronunció la famosa frase: “Dr. Livingstone, supongo”. El encargo de encontrarlo se lo había realizado el periódico New York Herald. Dice HW que Stanley “era un personaje dudoso”, dada su adicción al lujo

y a la ostentación, lo que le restaba credibilidad entre la opinión pública inglesa. Se hicieron campañas en su contra, acusándolo de homosexual y sadomasoquista. Quién sí se interesó por Stanley y contrató sus servicios hasta 1885 fue justamente Leopoldo II.



El tercer explorador del Congo fue Savorgnan de Brazza (1852-1905), de origen italiano pero con un desbordante fervor patriótico francés. Brazza remontó el río Ogooué, en una travesía que duró 3 años y contó con fondos del gobierno francés.

La expedición de Brazza marca el comienzo de un nuevo estilo de colonialismo francés, romántico, exótico y aventurero. La aventura llegó al punto de que Brazza tomó posesión del Congo sin que nadie se lo pidiese, lo que provocó un conflicto diplomático entre Francia y Bélgica.



Savorgnan de Brazza  
(1852-1905)

Explorador italo-francés,  
tomó posesión del Congo  
para Francia, dando nombre  
a la capital, Brazzaville.

Cuando Leopoldo II comienza a pensar en África, todos los exploradores están allí. Decide realizar una conferencia geográfica internacional en Bruselas en el año 1876 para presentar un plan global colaborativo de cara a la

exploración de este continente. Una de las consecuencias de la conferencia, es la fundación de la Sociedad Internacional Africana, en el mismo 1876 y con sede en Bruselas. Sin duda, esta asociación era parte del escaparatismo filantrópico con el que Leopoldo II maquillaba sus verdaderas intenciones de colonización.

### **3. EUROPEOS EN EL CONGO** **De asociación a comité / Brazza y Makoko / De comité a asociación**

Dice HW, que Leopoldo II tuvo una idea en 1876, y en 1885 ya gobernaba un territorio que representaba un 10% de la superficie total de África basado en aquella idea. Su habilidad consistía en ser infatigable, y probar una y otra vez nuevos caminos hasta lograr sus objetivos.

Impresionado por los relatos de exploración, Leopoldo II contrata a Stanley para que lleve adelante sus planes para la apertura de la región del Congo. Para lograr la financiación,

se apoyó en empresas holandesas interesadas en ampliar el negocio de sus factorías en el delta del río Congo. Finalmente, estos planes cuajaron con la creación por parte de Leopoldo II de una sociedad por acciones para la exploración de África, siendo el principal suscriptor el propio monarca. Los estatutos de la empresa la definían como “esencialmente filantrópica y científica”. En 1879, se aprueba la expedición de Stanley encargada por esta nueva empresa, AHV. La AHV quiebra, y Leopoldo II toma el mando directo de la expedición dando instrucciones secretas a Stanley. Comienza a construir su monopolio africano a través de Stanley, bajo la promesa de querer fomentar el libre comercio.

Leopoldo II también intentó en vano contratar a Brazza, pero este estaba financiado por una organización privada francesa. Brazza partió de Libreville en 1879, y tras fundar Franceville, firmó un tratado con Makoko, el mandatario de la región.

Makoko renunció a favor de Francia a su territorio y sus derechos hereditarios, pidiendo y recibiendo como pago una bandera. El tratado Brazza-Makoko. En los hechos, este acuerdo supuso la instauración de un protectorado francés en esta región del Congo. Brazza repitió esta estrategia con otros poblados, demostrando una gran “creatividad” para anexar territorios al dominio francés. Entre 1880 y 1882, firmó entre 400 y 500 acuerdos de este tipo, basados sin duda alguna en el engaño.

En 1882, Francia comenzó a plantearse que hacer con las “anexiones” de Brazza. Brazza se presentó en París para defender sus conquistas y contó con un gran apoyo a nivel prensa. Mientras tanto, Leopoldo II avanzaba en la constitución de un llamado “Estado libre del Congo”, replicando el método de firmar acuerdos al estilo Brazza. Esta situación llevó a que Francia aprobase los acuerdos firmados por éste. La cuestión del Congo se convirtió

en un asunto central de la política europea y nadie estaba dispuesto a quedarse atrás en dicha carrera.

**Rey Makoko  
(1825-1904)**

Firmó un acuerdo con Brazza por el que cedió los derechos de soberanía de los Bateke. Brazza firmó 500 acuerdos de este tipo con comunidades locales actuando por libre. Luego Francia ratificó los acuerdos y se hizo con la soberanía.

“Me han cocinado a la brazza”



#### **4. LA CUESTIÓN DEL CONGO, 1882-1884**

**Portugal y las colonias /  
Inglaterra y Portugal / La  
reacción de Leopoldo II**

El país con derechos de posesión más antiguos era Portugal, y justamente uno de sus principales reclamos era la desembocadura del río Congo, enclave

estratégico para la salida al mar del Congo interior. Además, junto con Inglaterra, eran los únicos dos países que habían competido históricamente por el control de esta región. Era de suponer que los reclamos de Portugal serían rechazados entonces por Inglaterra, pero tras los acuerdos de Brazza, Inglaterra adquirió una actitud algo más favorable a Portugal, con tal de mantener a Francia fuera.

Uno de los artífices de la política británica en África fue Henry Percy Anderson (1831-1896). Para él, África era un gran tablero de ajedrez en que cada jugada debía tener su contrajugada, señalando como rival principal a Francia.

Por su parte, Leopoldo II seguía avanzando en su estrategia de dar rienda suelta a Stanley para firmar tratados con comunidades locales “a cambio de uniformes y ginebra”, lo cual le permitió adelantar a Francia en la carrera. Cuando finalmente Inglaterra firmó un tratado con

Portugal reconociendo sus derechos sobre el delta del río Congo, Leopoldo II dio un gran golpe de efecto, firmando otro acuerdo con Francia por el que le concedía un derecho de preferencia en caso que la AIC, la empresa propietaria de todas sus posesiones en el Congo, tuviese que desprenderse de las mismas por cualquier circunstancia. Era un mensaje para Inglaterra y Portugal: ahora el Estado Libre del Congo tenía a Francia como aliado. Cuenta HW como De Gaulle, en los momentos previos a la independencia del Congo en 1960, declaró que, “a juicio de Francia, el derecho de preferencia no había expirado”.

## **5. ALEMANIA Y EL IMPERIALISMO**

**Alemania bajo Bismarck / El movimiento colonial alemán / La conversión colonial de Bismarck / El nacimiento del imperio colonial alemán**

En 1885, Alemania se suma a la

expansión colonial. Alemania era ya la gran potencia industrial europea y tenía un ritmo de crecimiento poblacional impresionante: de 1871 a 1914 había incrementado un 50% su población (de 41M a 60M)

El gran estadista que unificó Alemania y lideró su expansión fue Otto von Bismark (1815-1898). El cenit de su carrera lo logró tras vencer en tres guerras (contra Dinamarca, Austria y Francia) y ser nombrado por el Rey de Prusia como Emperador de Alemania. Se lo considera una suerte de “creador” del país. Se vanagloriaba de haber conseguido la unidad “no a través de discursos y decisiones tomadas por mayoría, sino a través del hierro y de la sangre”.

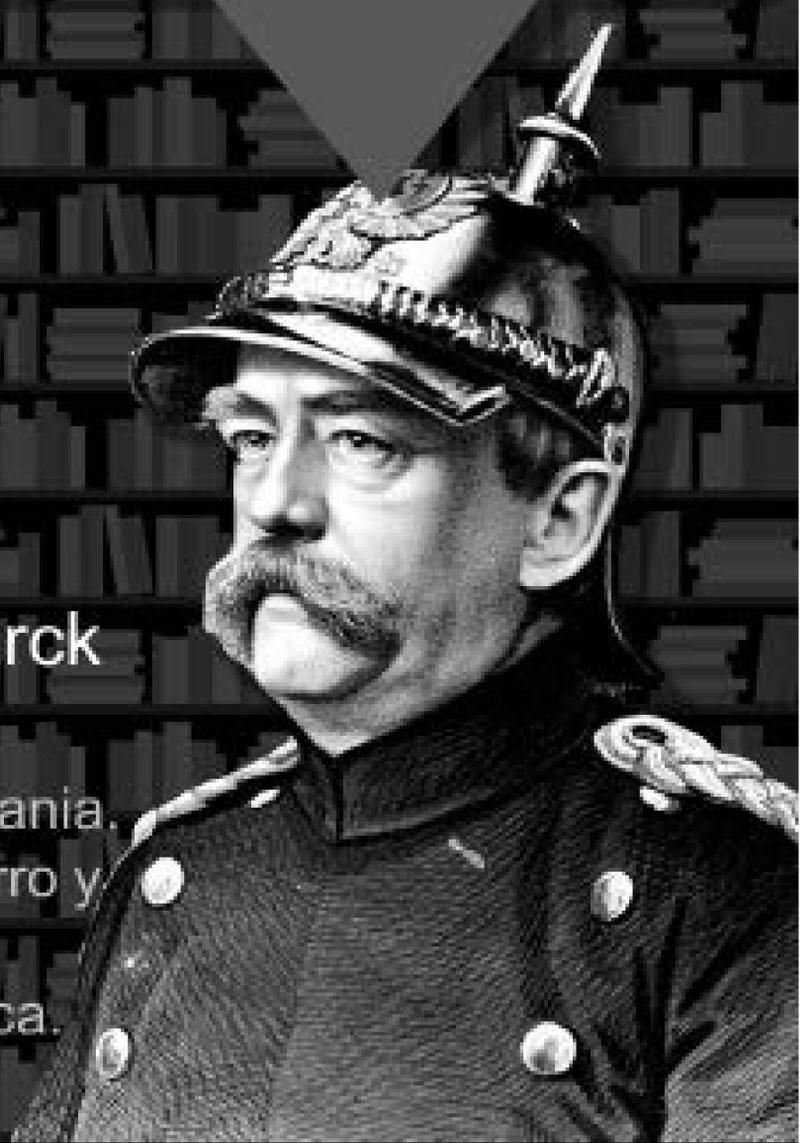
La expansión colonial alemana, contó con el apoyo de un movimiento de opinión pro colonialista, en el que destacan Friedrich Fabri y Wilhelm Hübbe-Schleiden. Este último era un verdadero teórico del imperialismo como modo de

difundir la “alemanidad”, una suerte de condición cultural superior...

“Las leyes son como las salchichas. Es mejor no ver como las hacen.”

Otto von Bismarck  
(1815-1898)

Emperador de Alemania.  
Unificó el país a hierro y  
sangre y abrazó el  
colonialismo en África.



Bismarck no se definía como colonialista, pero en 1884 abrazó el colonialismo en África como una suerte de extensión de la pugna política europea. Era una oportunidad que se presentaba, y no la desaprovechó. Así, entre 1884 y 1885, Alemania se hizo con posesiones en África suroccidental, Togo, Camerún y África oriental. Y lo consiguió sin tener que pedir dinero al parlamento, al utilizar la estrategia de delegar la expansión

en manos de una sociedad de patentes. Vaya, una empresa privada, sin más, a la que se le otorgaba el monopolio comercial de los territorios anexados.

## **6. LA CONFERENCIA DE BERLÍN**

**Hacia una conferencia internacional / La Conferencia de Berlín, 25 de noviembre de 1884 – 21 de Febrero de 1885**

Tras su campaña de conquista de territorios, Bismarck decide convocar una conferencia internacional con tres objetivos principales: asegurar el libre comercio en la cuenca del río Congo, la libre navegación de los ríos Congo y Níger y asumir el compromiso de respeto de las nuevas ocupaciones en las costas africanas.

La conferencia delimitó dos zonas de libre comercio, la primera en la costa occidental (la cuenca del Congo y sus afluentes) y la segunda en la costa oriental (el territorio desde los grandes lagos hasta el Índico).

También reguló los productos prohibidos de exportación a África por razones morales, como armas y alcohol. Dado que Bismarck poseía 4 refinerías de cerveza, el acuerdo final dejó abierta esta posibilidad si así lo determinaba cada comunidad local. Bismarck tenía clara la diferencia entre moralidad y negocios.

## **7. EL NACIMIENTO DEL ESTADO LIBRE**

**El camino hacia el reconocimiento / La cuestión de las fronteras / “Mientras Inglaterra dormía”**

La conferencia duró 3 meses y medio, y una de sus grandes decisiones fue la aprobación del Estado Libre del Congo, presentado por Leopoldo II como un baluarte del libre comercio en el corazón del continente. Es por este motivo que Inglaterra terminó apoyando su reconocimiento, del mismo modo que Alemania. Lo increíble es que Leopoldo II solo controlaba una serie de bases aisladas a lo largo del territorio, y sin embargo

consiguió que se le reconociese la totalidad del mismo, con una superficie equivalente a dos veces Europa occidental! Francia también reconoció al nuevo estado, a cambio de algún territorio adicional y de su derecho preferente. En Agosto de 1885, Leopoldo II aceptó la soberanía sobre el Estado Libre del Congo y se autodenominó “rey soberano”.

La conferencia de Berlín refleja el inicio de la nueva diplomacia multilateral. La partición completa no se resolvió en esta conferencia, pero se establecieron criterios para dirimir conflictos de soberanía y se introdujeron conceptos como el de “hinterland” que permitiría la posesión de áreas aún inexploradas al interior de los territorios costeros. También dejó claro que la toma de posesión en base a tratados era un mecanismo exitoso y que a la larga conseguía reconocimiento, del mismo modo que la ocupación de hecho.

## **8. CONCLUSIÓN**

La conferencia dejó claro el papel central desempeñado por el Congo. El Estado Libre de Leopoldo II se ganó los apoyos en base a un mensaje altruista y de libre comercio, que el tiempo demostró absolutamente falaz. La creciente demanda de caucho produjo un boom económico y generó una explotación despiadada de este recurso, cometándose todo tipo de atrocidades con la población local. HW concluye con un par de citas muy elocuentes: “Si Ferdinando de Lesseps, a la obra de Leopoldo II, aún le había dado el calificativo de “la obra más humanitaria de nuestro siglo”, ahora el Congo pasó a ser, según la famosa obra de Joseph Conrad, “El corazón de las tinieblas de África.”

# Preguntas para el debate

## #2a

¿Qué legitimidad tenían los acuerdos firmados por Brazza y demás exploradores con las comunidades locales? ¿Fue un abuso o un proceso civilizatorio?



**¡A debatir!**

# Preguntas para el debate

## #2b

¿Qué papel jugaba la opinión pública europea en relación con el reparto de África?



**¡A debatir!**

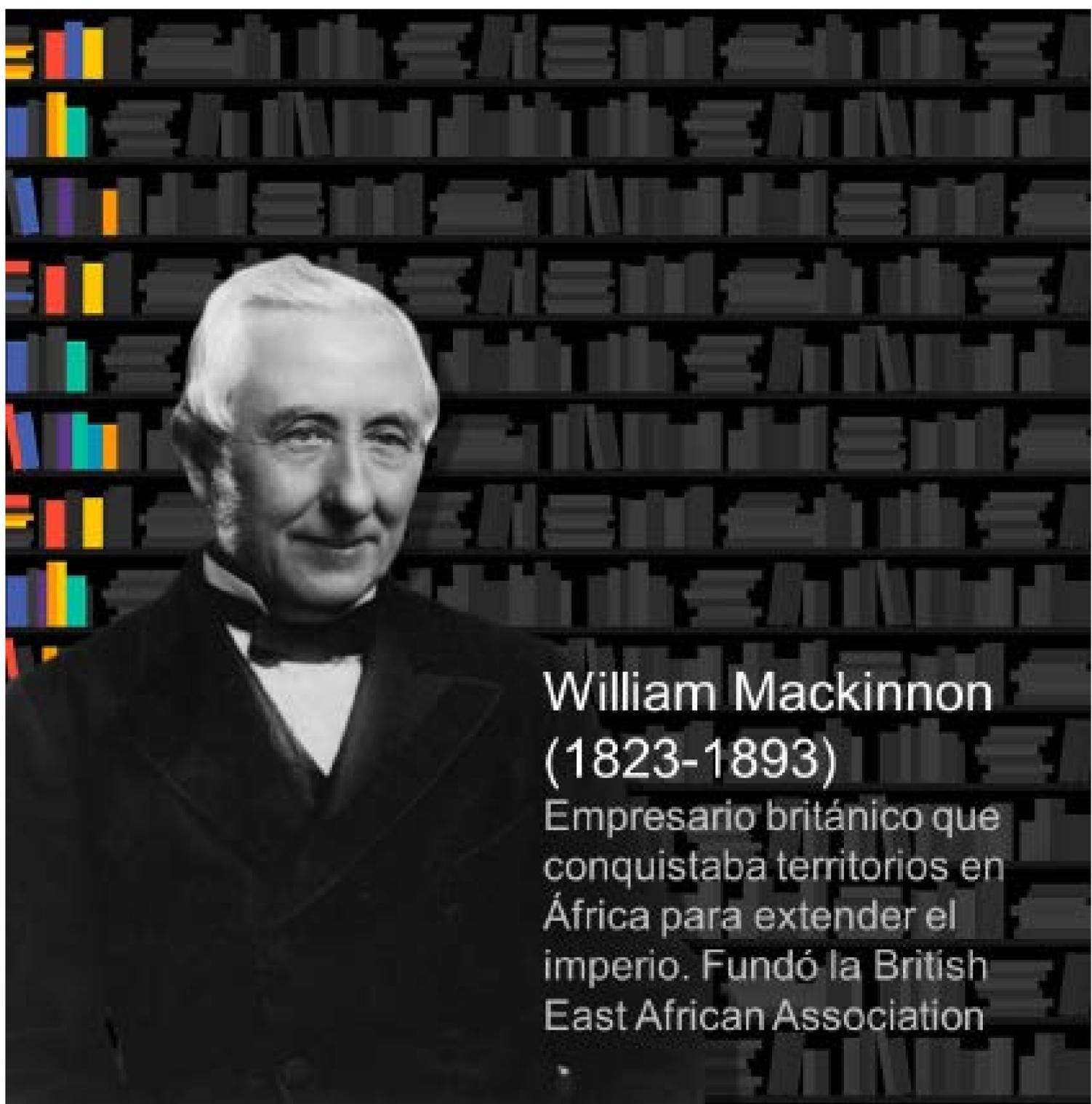
### **PARTE III. “INTRÉPIDAS Y JUICIOSAS”: ALEMANIA E INGLATERRA EN ÁFRICA ORIENTAL, 1885-1890**

#### **1. LOS COMIENZOS DE ZANZÍBAR Y LA INFLUENCIA Said y Bargash / Zanzíbar y África Oriental**

En términos postcoloniales, se llama África Oriental al territorio comprendido por los estados de Kenia, Uganda, Tanzania, Ruanda y Burundi. Históricamente, ha sido una región con gran influencia marítima, tanto árabe como portuguesa. Justamente, fue el rey de Omán, Said, quién tras tomar el poder trasladó su sede a la isla de Zanzíbar, convirtiendo este enclave en una gran puerta comercial para la región. Esta condición atrajo a Inglaterra a desarrollar acuerdos con los gobiernos de la isla.

De hecho, en 1877 un grupo de empresarios ingleses se dirigió al sultán Bargash, ofreciéndole

tomar posesión en su nombre del territorio entre la costa y el lago Victoria. El promotor era el escocés William Mackinnon, una suerte de empresario emprendedor y misionero, que cobró fama por iniciativas estrafalarias como la de importar elefantes de la India a África. Esta iniciativa derivó en la creación de una sociedad colonialista inglesa, la British East African Association.



**William Mackinnon**  
(1823-1893)

Empresario británico que conquistaba territorios en África para extender el imperio. Fundó la British East African Association

## **2. ALEMANIA Y ÁFRICA ORIENTAL**

### **La expedición de Peters / Witu**

Karl Peters (1856-1918) fue uno de los exploradores más desopilantes de la historia del imperialismo en África. Este alemán creía vivamente en la mística pitagórica de los números. En 1884, partió junto a 46 hombres a conquistar territorios en el hinterland de Zanzíbar. En 45 días anexionó 140 km<sup>2</sup> firmando acuerdos con comunidades locales. Tan solo se redactaban en alemán y el representante local firmaba con una crucecita. ¡A pesar de ello, estos acuerdos fueron luego ratificados por la conferencia de Berlín!

“Busco hacerme con un reino a mi gusto.”



**Carl Peters**  
(1856-1918)

El más estrambótico de los personajes del imperialismo en África. Creía vivamente en la mística pitagórica de los números. En 45 días, anexionó 140km<sup>2</sup> de nuevos territorios en África Oriental actuando por libre. En la Conferencia de Berlín fueron puestos bajo protectorado alemán.

Hubo además una segunda campaña alemana llevada adelante por los hermanos Denhardt, que abrió la posibilidad de tomar posesión del estado de Witu y todo su territorio de influencia, y que comprendía prácticamente toda África oriental. Esta circunstancia provocó el conflicto entre Alemania e Inglaterra, que se dirimió con un tratado de reparto firmado en 1886.

### **3. INGLATERRA Y ALEMANIA EN ÁFRICA ORIENTAL, 1886-1890**

**El funcionamiento de la DOAG / La salvación de Emin Pachá / Lord Salisbury**

Tras el tratado, Alemania e Inglaterra contaban con varios territorios en África Oriental, pero la costa seguía en manos del sultán de Zanzíbar, y eso suponía un grave impedimento comercial. Ambos países sortearon el obstáculo de la misma manera, traspasando la explotación y la administración de su territorio a empresas privadas, que se ocupaban

de gestionar el acceso a la costa con contratos de arrendamiento. Bismarck era el principal accionista de la compañía alemana DOAG, y William Mackinnon de la BEEA inglesa. Evidentemente, todo quedaba en casa.

En la zona alemana se produjo un levantamiento de la comunidad local que fue aplastado por el ejército alemán, incluido el ahorcamiento del líder rebelde, Abushiri.

Alemania demostró un modo de actuación cruel y autoritario desde su llegada a África oriental.

Mientras tanto, en el sur de Egipto, Emín Pachá asume como nuevo gobernador de la provincia de Ecuatoria en reemplazo de Gordon. En su mandato logra un notable desarrollo económico, que se ve frustrado cuando toda la región de Sudán cae en manos del Mahdi, el autoconsiderado Redentor. Pachá quedó aislado y la opinión pública europea hizo una fuerte presión para que se organizase su rescate. Quien estaba siempre

dispuesto a estas situaciones era Leopoldo II, quién encargó a Stanley hacer una expedición de rescate con salida desde el Congo. Tras su partida en 1887, el plan se transformó en un verdadero drama, aunque terminó consiguiendo el objetivo de encontrar a Pachá. ¡El problema es que Pachá para ese entonces ya no quería ser liberado! Por esta acción, Stanley se convirtió en un verdadero héroe nacional en Gran Bretaña.

Esta labor del sector privado y de exploradores individuales ganando territorios, logró un momento culmine con la obtención de Uganda por parte de Alemania. Lo consiguió gracias a Peters, que colaboró en la restauración del rey a cambio de instaurar un protectorado alemán. En 1889 Uganda era ya alemana.

En Londres, quien lideraba el gobierno inglés en aquel entonces era Lord Salisbury (1830-1903), un miembro de la máxima elite inglesa, profundamente conservador y

reaccionario, opuesto a la democracia y a la igualdad, y acérrimo enemigo del ateísmo. HW destaca una de sus citas: “La política británica consiste en dejarse llevar río abajo con pereza, utilizando de vez en cuando un bichero para evitar alguna colisión”. Era consciente de la irrealidad del reparto de África, pero al igual que Bismarck, con quien se lo comparaba, atendía el asunto de un modo pragmático como extensión de la disputa europea. Una de sus mayores preocupaciones era el crecimiento de la influencia alemana en África oriental, por los riesgos que ello suponía para el dominio inglés de Egipto.

#### **4. EL SUEÑO DE EL CABO-EL CAIRO**

##### **El sueño / El tratado**

La idea de una ruta norte-sur que uniese El Cairo con El Cabo entraría en la historia como el gran sueño de Cecil Rhodes. Desde la ocupación de Uganda por parte de Alemania, este asunto se replanteó por parte

de Inglaterra como excusa para incordiar a Alemania. Con este objetivo, Inglaterra firmó un acuerdo con el Estado Libre de Congo, en el que reconocía posesiones suyas en la costa oriental. La idea de Lord Salisbury era usar a Leopoldo II como aliado de conveniencia para evitar el crecimiento alemán en la región. ¡Lo inédito de este acuerdo, es que fue firmado entre particulares!

Las tensiones entre Inglaterra y Alemania se resolvieron con la firma del tratado Zanzíbar-Helgoland en 1890, por el cual las actuales Kenia, Uganda y Zanzíbar quedaron en manos inglesas, y Tanzania, Ruanda y Burundi en manos alemanas. En esta ocasión, fue un gran triunfo inglés, que logró salvaguardar sus intereses en el Nilo.

## **5. UGANDA**

### **Lugard y Uganda / Rosebery y el imperialismo**

El tratado de 1890 representó el

principio de graves problemas para Inglaterra en Uganda. La “chartered Company” IBEAC a cargo de su administración fue incapaz de cumplir su misión, y decidió abandonar el país, momento en el que Inglaterra estableció un protectorado. El gran artífice de esta operación fue Lord Rosebery, un Secretario de Asuntos Exteriores con dotes empresariales e influyente en la alta sociedad inglesa. Como dice HW, “se casó con una Rothschild”. Una situación equivalente se dio con la empresa alemana DOAG, que también fue reemplazada por el estado alemán.

## **6. EPÍLOGO: LA OCUPACIÓN FRANCESA DE MAGADASCAR**

El gran ausente de la partición de África oriental fue Francia. Había por tanto que darle algo para que aceptase todo el reparto entre Inglaterra y Alemania, y fue así que recibió Madagascar. El detonante del conflicto que abrió la oportunidad de establecer un

protectorado francés en Madagascar fue consecuencia de una medida del gobierno impidiendo los derechos de propiedad para los extranjeros. Esta afrenta a los intereses europeos fue la razón para instaurar un protectorado francés, en el que la reina local mantendría su posición, pero sin incumbencias de relevancia. En 1890, Inglaterra y Alemania reconocieron el protectorado francés en Madagascar, y, en contrapartida, Francia reconoció el reparto que habían hecho Inglaterra y Alemania entre sí. En 1896, Madagascar fue directamente anexionada por Francia.

## **7. CONCLUSIÓN**

Desde el punto de vista europeo, la participación de África oriental se realizó en un ambiente de “tranquilidad y racionalidad”. Fue también un ejemplo de utilización de la iniciativa privada para conquistar territorios, como demuestran los ejemplos de Mackinnon por el lado inglés y Peters por el alemán. Sin embargo,

desde el punto de vista africano, este proceso expansivo fue atroz y generó muchísimo dolor y muerte. Por ejemplo, en Tanganica, Alemania llegó a realizar una operación de exterminio cada dos meses. Un caso famoso es el del aplastamiento de la “rebelión de los Maji-Maji” por las tropas alemanas: Durante la rebelión murieron 75.000 africanos, que creían que su agua milagrosa “Maji Maji” los protegería de las balas. Los ingleses, por su parte, tuvieron un estilo algo más sosegado, y solo realizaron una campaña militar anual. Por último, un caso especialmente duro de represión militar fue el de los franceses en Madagascar, que eufemísticamente llamaban “pacificación”.

# Preguntas para el debate

## #3a

¿El delegar la exploración y conquista en una empresa privada es una práctica superada o sigue en uso? ¿Cómo comparas la estrategia actual de China en África con la época del reparto?



**¡A debatir!**

## **PARTE IV. SOLDADOS Y COMERCIANTES: FRANCIA E INGLATERRA EN ÁFRICA OCCIDENTAL, 1890-1898**

En términos postcoloniales, África occidental comprende quince estados independientes: Mauritania, Senegal, Gambia, Mali, Guinea, Guinea-Bissau, Níger, Costa de Marfil, Burkina Faso, Benín, Togo, Nigeria, Ghana, Sierra Leona, Liberia y Camerún. Antiguamente, esta región se identificaba simplemente con el nombre “Guinea”. Es una región con claros límites: la sabana al norte (el sahel) y la selva impenetrable al sur. La región tiene dos sistemas fluviales principales: el de los ríos Senegal y Gambia al Este, y el del Níger, con una longitud de casi 4.000Km, en el centro. Los ríos son la vía de acceso al interior del territorio, y por ello todas las disputas correspondían a su control. Rápidamente se realizó un reparto tácito, con los franceses controlando el Senegal y los ingleses haciendo lo propio con el Níger.

Los primeros colonizadores fueron los portugueses. La principal actividad era el comercio de esclavos, que luego se vio reemplazado por la producción de aceite de palma, muy abundante en la región. Cuando la esclavitud comenzó a ser cuestionada y se acercaba su prohibición, los comerciantes ingleses hacían campañas del tipo “compre nuestras velas y combata la esclavitud” para incentivar el cambio de modelo productivo de la zona. Teóricamente, el interés inglés era puramente comercial y no perseguía fines políticos de ocupación y gobierno, pero la realidad es que, en tan solo 20 años, toda la región se repartió fundamentalmente entre franceses e ingleses.

Un caso singular fue el de Liberia, un estado creado por el presidente norteamericano Monroe para que los esclavos norteamericanos liberados pudiesen regresar a África. (Nota: Liberia fue el primer estado africano que obtuvo la independencia en 1847, y se mantuvo independiente durante

el período del reparto que analiza este libro. Por cierto, hoy día en Liberia un 83% de la población vive bajo la línea de pobreza... Más que dar una segunda oportunidad a los antiguos esclavos, Liberia ha representado una segunda condena para la mayor parte de ellos)

## **1. FRANCIA EN SUDÁN**

### **Expansión / Guerra / Balance**

Francia comenzó la colonización de la región con la fundación de la ciudad de Saint-Louis en la desembocadura del río Senegal en 1659. Ese primer asentamiento creció hasta convertirse en la colonia francesa de Senegal. El gran factótum del desarrollo de Senegal como colonia viable fue el general Faidherbe, que entre otras acciones creó el cuerpo senegalés de tiradores y fue el mentor del uso de la fuerza para la expansión. En 1880, Charles de Freycenet, Ministro de Obras Públicas, y el almirante Jauréguiberry, Ministro de Marina, eran grandes defensores de la expansión mediante la construcción

de ferrocarriles y grandes obras de infraestructura, y marcaron el camino con sus ideas. Esta mentalidad, combinada con la creación de un mando supremo militar en Senegal, imprimieron un dinamismo inusitado de construcción y expansión tanto en Senegal como en Sudán.

Uno de los principales escollos a los que debió enfrentarse Francia, fue al reino de Samory, que perduró desde 1870 a 1898. Samory era una figura carismática, una suerte de guerrillero islámico, que llegó a contar con 300.000 seguidores utilizando la religión como elemento de cohesión. Francia logró firmar un acuerdo con Samory y estableció un protectorado. Años después, Samory decide romper el tratado, y da comienzo la llamada “guerra de 7 años”, que concluye con la ocupación plena de Francia y el destierro de Samory a Gabón.

A diferencia de Inglaterra, Francia tenía un claro concepto político. Cuando Senegal se le quedaba corto,

se planteó una meta mucho más ambiciosa, la construcción de un imperio francés en Sudán occidental. A diferencia de Inglaterra, la estrategia de Francia consistía en conquistar y luego comerciar, si es que surgía la oportunidad. Hacía para ello un uso sistemático de la fuerza.

## **2. INGLATERRA Y NÍGER**

### **Goldie y Níger / La política británica**

El auge del comercio inglés de aceite de palma por el río Níger originó el mote de “oil rivers”. Efectivamente, el colonialismo inglés se guiaba por los intereses comerciales pero el estado inglés no tenía ningún interés en asumir labores de gobierno ni gastar dinero de los contribuyentes en las colonias. De allí que Níger fuera conquistado por un único súbdito británico, Sir George Goldie, una suerte de imperialista romántico que combinaba dotes empresariales con afán de aventura y expansión. Goldie se convirtió en el amo del bajo Níger, al punto que la Conferencia de Berlín

reconoció esta posesión británica sin discusión. Goldie no buscaba solo poder, buscaba añadir una colonia más al Imperio Británico, y de allí su presión para que el gobierno de Londres se hiciera cargo de Senegal. Finalmente, siguiendo el modelo de las chartered companies (la concesión a empresas privadas de las tareas de conquista y explotación), Inglaterra promueve la creación de la Royal Níger Company, otorgándole la explotación y gestión a Goldie.

“Todos los logros comienzan con un sueño. Mi sueño, de niño, era pintar el mapa de rojo”

**George Goldie Taubman**  
(1846-1925)

Comerciante. Actuando en nombre de la Corona Británica, se convirtió en amo y señor del comercio en el Bajo Níger. Tuvo un papel clave en la fundación de Nigeria.



### **3. EL REPARTO, PRIMERA FASE: 1890-1895**

**La calma que precede a la tormenta  
/ El nuevo rumbo de África después  
de 1890 / La caída de Dahomey**

El 1890, el reparto de África occidental entra en la agenda europea. Ese año, Inglaterra y Francia firman un “package deal” por el cual Francia reconoce el Zanzíbar inglés e Inglaterra reconoce el Madagascar francés. Francia inicia desde ese momento su estrategia de imperialismo mucho más agresivo basado en la fuerza militar, estrategia a la que Inglaterra también se pliega con la llegada de Chamberlain al gobierno en 1895.

En Francia, surge un movimiento de opinión procolonialista que cristaliza en la creación del partido colonial. Sus exponentes más destacados son Harry Alis y Eugène Étienne. Increíblemente, Harry Alis resultó ser un agente secreto a las órdenes de Leopoldo II de Bélgica. El partido colonial,

defendía el papel central del Magreb en el desarrollo colonial de Francia.

Uno de los ejemplos de la estrategia militarista francesa es el de la caída de Dahomey, un estado enclavado en África occidental, con un fuerte ejército, famoso por su cuerpo de amazonas. En Francia circularon crueles sentencias sobre la vida allí, creando el estado de opinión para la intervención contra los “salvajes”. Finalmente, entre 1892 y 1894, Francia realizó dos campañas militares y arrasó el estado de Dahomey, apropiándose y dando así un paso importante en su camino de expansión en el bajo Níger.

#### **4. EL REPARTO, SEGUNDA FASE: 1895-1898**

##### **Chamberlain y el nuevo rumbo de Inglaterra / Borgu / Epílogo**

Joseph Chamberlain (1836-1914) fue una de las figuras clave de la política inglesa del siglo XIX. Su paso por el Ministerio de Colonias entre 1895 y 1902 representó el cambio

de rumbo hacia un imperialismo de inspiración económica y de desarrollo. Chamberlain opinaba que la “raza británica”, su expresión predilecta, era el mejor pueblo del mundo y que la extensión de la influencia inglesa beneficiaba a la Humanidad, en especial a los pueblos de color.

En esos momentos, en la costa de Guinea coincidían 3 potencias europeas, Francia, Inglaterra y Alemania, y ello disparó una carrera alocada de los respectivos hinterlands para evitar que alguno de los otros se adelantase. Entre otros, destaca la figura de Lord Lugard, el denominado “Creador de Nigeria”. Él fue quien concretó el protectorado inglés en Nigeria y luego se convirtió en Gobernador General de todo el país. Francia también organizó expediciones, en concreto para intentar descubrir y tomar el control de la capital del reino de Borgu, pero no resultó exitosa.

Esta carrera entre Inglaterra y Francia

derivó finalmente en la firma de la convención franco-británica de 1898 que representó un notable triunfo inglés, al lograr el reconocimiento del bajo Nilo y del Califato de Sokoto.

La partición de África occidental se concretó en la convención franco-británica de 1898. El bajo Níger se convirtió en un protectorado inglés llamado Nigeria del sur. Goldie recibió una indemnización de 865.000 libras por el traspaso de autoridad. Finalmente, Nigeria logro la unificación total en 1914 y su primer gobernador general fue Lugard, quien había sido el responsable de la exploración interior en nombre de Inglaterra.

Por su parte Francia, tras firmar el acuerdo con Inglaterra, se lanzó a por el Chad para acabar con su gobernante local, Rabah. La expedición de Voulet y Chanoine es uno de los episodios más sangrientos y despiadados de la historia del reparto de Africa.

“Todos aquellos que no entregaban

con rapidez los alimentos requeridos u ofrecieron cualquier tipo de resistencia eran abatidos sin piedad. Pueblos enteros fueron quemados y su población asesinada o secuestrada”.

Ante esta aberración, Francia envía un relevo, el general Klobb, obligando a Voulet y Chanoine a renunciar.

¡Pero Voulet respondió matando a Klobb! Finalmente, en un episodio dramático, Voulet es apresado por los rebeldes y también es ajusticiado.

De cualquier modo, Francia siguió adelante con sus planes y terminó haciéndose en 1900 con el Chad. Para que no hubiera dudas, decapitaron a su líder, el Rabah, y exhibieron su cabeza en la plaza pública.

Como conclusión de todo este proceso, Francia se convirtió en la fuerza dominante de África occidental, dominio que luego incrementó con la posesión de Mauritania gracias a un acuerdo con España. Sin duda, fue un gran logro del partido

colonial. Por su parte, los británicos se quedaron con Gambia, Sierra Leona, Costa de Oro y Nigeria.

## **5. CONCLUSIÓN**

La expansión francesa iba de Oeste a Este y la inglesa de Sur a Norte: HW considera inevitable que se cruzasen. Lo que deja de manifiesto el reparto de África occidental son los distintos objetivos de Francia e Inglaterra; mientras Francia pretendía construir imperios políticos, Inglaterra buscaba expandir su imperio comercial.

# Preguntas para el debate

## #4a

¿A qué respondían los distintos objetivos estratégicos que señala HW entre Francia e Inglaterra? ¿En qué medida estos distintos objetivos derivaban en modos distintos o semejantes de actuación en el reparto?



**¡A debatir!**

## **PARTE V. LA LARGA MARCHA SOBRE FACHODA, 1893-1898**

### **1. LA ESTRATEGIA INGLESA EN EL NILO**

#### **Egipto y el Nilo / La reapertura del conflicto egipcio**

El fuerte antagonismo entre Francia e Inglaterra comenzó en 1882 con la ocupación inglesa de Egipto y alcanzó su apogeo con la cuasi-guerra de Fachoda. Inglaterra quería consolidar su control de Egipto, y para eso le interesaba extender sus dominios en el Alto Nilo y en Sudán. Por su parte, Francia quería cuestionar el dominio inglés de Egipto, y se propuso controlar el Alto Nilo y Sudán. El encontronazo se produjo en Fachoda.

Egipto dependía del Nilo, y controlar sus primeros tramos (el Nilo Blanco y todos sus afluentes) se convirtió en un asunto estratégico para el interés británico. Ante la tesitura francesa de negarse rotundamente a aceptar una ocupación permanente

de Inglaterra en Egipto, los ingleses aspiraban a calmar esta aspiración siendo más flexibles en otras regiones, como por ejemplo África Occidental, aplicando el principio del quid pro quo. Sin embargo, las motivaciones sentimentales que movían a Francia a pugnar por Egipto anulaban esta posibilidad.

## **2. LA ESTRATEGIA FRANCESA EN EL NILO**

**La política de Hanotaux / La misión que no se llevó a cabo: la misión-Monteil / La misión que no fue tal: la misión-Liotard**

En 1893, Francia organizó una primera marcha sobre el Alto Nilo con el fin de inducir un conflicto con Inglaterra. Tras varios intentos, el enfrentamiento final se produjo en 1898 en Fachoda. Durante este período, el responsable de la política exterior francesa era Gabriel Hanotaux (1853-1944), un historiador. HW lo describe como un personaje con una vida llena de altibajos y falta de equilibrio en lo personal, con una

ideología basada en el nacionalismo romántico y una fe absoluta en la vocación francesa y de raíz latina. Descubrió la solución para el problema europeo en un sueño nocturno: desmontar el imperio británico y redistribuirlo entre todas las naciones. Su estrategia era lograr ocupar el Alto Nilo, y luego llamar a una conferencia internacional desde una posición de mayor fuerza. No tenía intención de propiciar el enfrentamiento militar, pero es lo que al final sucedió.

HW explica como la primera expedición al Alto Nilo, la expedición Monteuil de 1893, fue inducida por Leopoldo II a través de su agente secreto infiltrado en el gobierno francés, Harry Allis. Su interés era unirse a Francia en el afán de conseguir objetivos en el Nilo. Harry Allis fue muy convincente, y habló en París de la posibilidad de construir presas en el Alto Nilo y ahogar a Egipto. Esa música sonaba muy por allí.

Por su parte, los ingleses habían rechazado siempre las pretensiones de Leopoldo II sobre el Nilo, pero en 1894 cambiaron de opinión y firmaron el tratado Anglo-Congoleño. Lo hicieron con la idea de mantener a raya a los franceses en relación a Egipto. ¡Queda claro que todos pactaban con dios y con el diablo según conviniese! Francia no se quedó de brazos cruzados y ejerció presión sobre Leopoldo II, consiguiendo que este rompa el acuerdo con Inglaterra. La expedición Monteuil, que se pretendía que partiese desde el Congo, se canceló.

Francia organizó una segunda marcha, la expedición Liotard, que tuvo graves dificultades para avanzar y el gobierno terminó cancelándola.

### **3. ITALIA Y EL IMPERIALISMO** **Italia tras la unificación / Crispi y el imperialismo / Italia y Etiopía**

Italia jugó un papel más modesto en el reparto de África dada las dificultades

económicas que sufría. A mediados de la década de 1880, más de 1,3M de italianos abandonaron el país. En 1870, Italia se había unificado, pero con unas diferencias abismales entre Norte y Sur. HW subraya que los habitantes del Norte despreciaban a los del Sur más que como lo haría un colonialista medio hacia un africano.

El Primer Ministro Francesco Crispi (1818-1901) fue quién llevó adelante las ideas imperialistas italianas. Su modelo era Bismarck. En su caso, detrás de una apariencia democrática ejercía el poder de un modo dictatorial.

La primera colonia italiana se estableció en el Mar Rojo en 1882, en la bahía de Assab. Luego se creó una segunda en Massawa en 1885. A partir de allí, la conquista del hinterland de estas colonias llevó a la creación de la colonia de Eritrea en 1890. Previamente, en 1887, Italia obtuvo un protectorado de parte del Sultán de Zanzíbar, que a la postre le permitió conformar

más tarde la Somalia Italiana.

A partir de allí, el interés italiano se concentró en hacerse con Etiopía, que era un estado poderoso y pujante, dirigido hábilmente por el emperador Melenik. Italia y Etiopía firmaron un acuerdo en 1889, por el cual Italia reconocía a Melenik a cambio de privilegios estratégicos y comerciales. El acuerdo fue redactado y firmado en italiano y en amhara. El problema es que la traducción en italiano permitía entender que Italia disponía de un protectorado sobre Etiopía, pero no así la versión en la lengua local. Esta disputa llevó a Crispi a enviar tropas y declarar la guerra a Melenik. El resultado fue una derrota calamitosa de Italia, quien tuvo que reconocer a Melenik y olvidarse de sus aspiraciones etíopes. Por su parte, Inglaterra aprovechó la excusa de ir a ayudar a Italia para lanzar su ocupación de Sudán.

#### **4. LA EXPEDICIÓN FALLIDA: LA MISIÓN-MARCHAND**

## **El proyecto / La expedición**

Mientras tanto, Francia continuaba con su estrategia de organizar expediciones para hacerse con el Alto Nilo, en concreto con la ciudad de Fachoda. Así, en 1896 se inicia la expedición de Marchand. El ministro Hanoteaux le había dado una instrucción clara: “Vaya a Fachoda. Francia da el pistoletazo de salida”. Uno de las premisas es que Marchand firmase cuantos acuerdos pudiese con comunidades locales, lo que le supuso llevar una enorme carga en “regalos”: 70.000 metros de telas y 16.000 kilos de abalorios venecianos, además de trufas, foie gras, coñac, licor de Pernod, cava y 1.300 litros de vino Burdeos. Tras varias tribulaciones, en 1898 Marchand logró izar la bandera francesa en Fachoda.

## **5. FACHODA**

### **Kitchener de Jartum / La crisis**

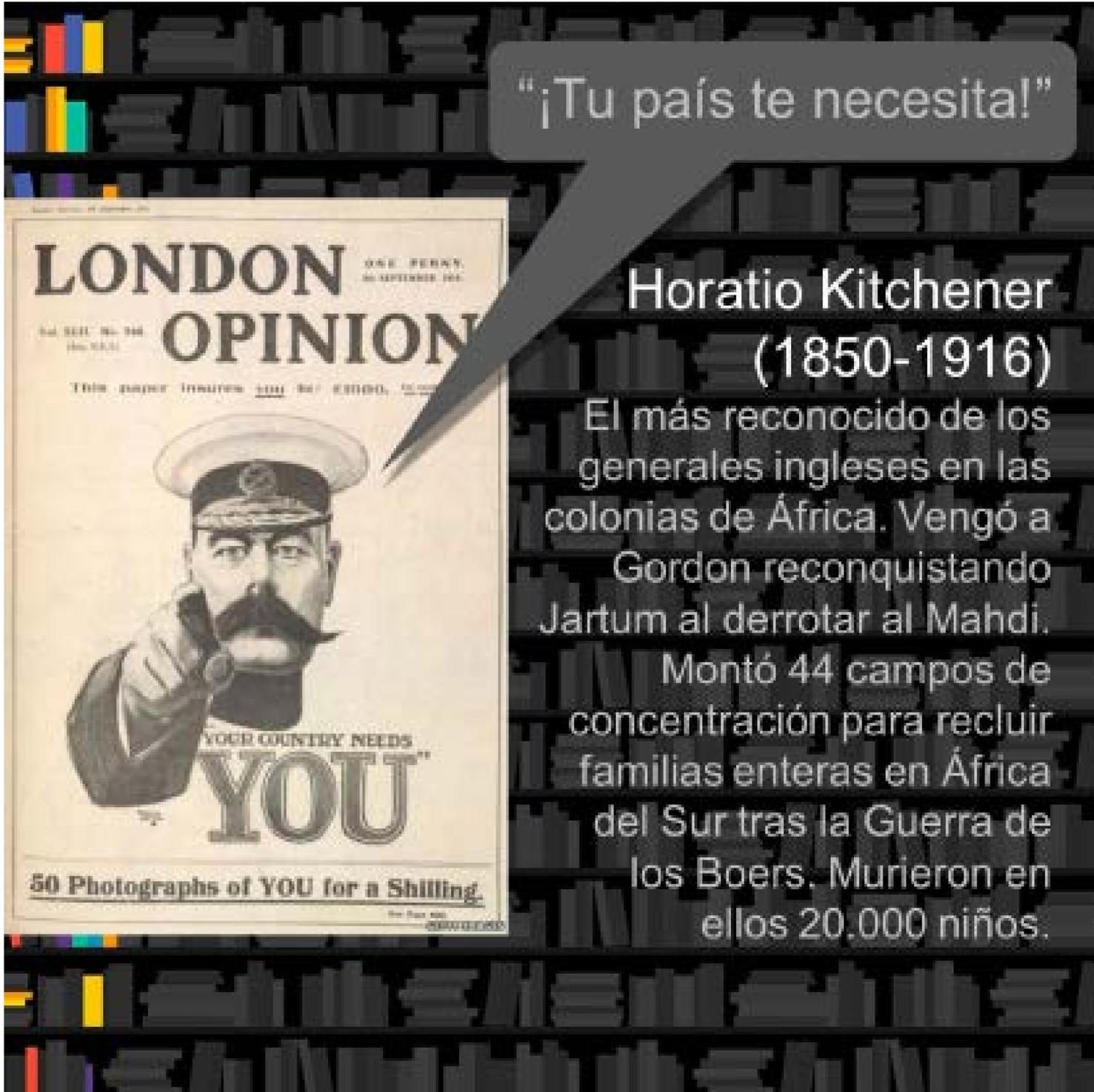
Horatio Kitchener (1850-1916) fue probablemente el mejor y más

conocido general inglés. En 1896, el gobierno inglés le encarga reconquistar Sudán, que se había perdido en manos del Mahdi. Su campaña fue un éxito rotundo, dada la diferencia de armamento: la batalla definitiva de Omdurman se saldó con 11.000 mahdistas muertos contra solo 48 anglo-egipcios. La clave, los fusiles Maxim. Winston Churchill, quien participó en la campaña como periodista y soldado, declaró más tarde que la batalla fue “el más insigne triunfo jamás ganado por las armas de la ciencia a los bárbaros”. Esta reconquista supuso la venganza de Gordon, tan reclamada por la opinión pública británica, y la desaparición definitiva del estado mahdista.

En Setiembre, Kitchener llegó a Fachoda. Protestó por la presencia francesa y realizó una acción brillante: mandó izar la bandera egipcia. Francia siempre había defendido los derechos de Egipto por sobre los de Inglaterra.

Marchand y Kitchener se encontraron.

Era evidente la diferencia de poderío militar y de consensos con los que contaban Inglaterra y Francia en relación a Egipto, lo que llevó a Francia a retirarse antes de ser barrido. Inglaterra se hizo así con Sudán y consolidó definitivamente su posición en Egipto, con un coste ínfimo de tan solo 800.000 libras por el total de la operación.



“¡Tu país te necesita!”

**Horatio Kitchener**  
(1850-1916)

El más reconocido de los generales ingleses en las colonias de África. Vengó a Gordon reconquistando Jartum al derrotar al Mahdi. Montó 44 campos de concentración para recluir familias enteras en África del Sur tras la Guerra de los Boers. Murieron en ellos 20.000 niños.

## CONCLUSIÓN

Fachoda fue una tragicomedia, que representó un cambio cualitativo

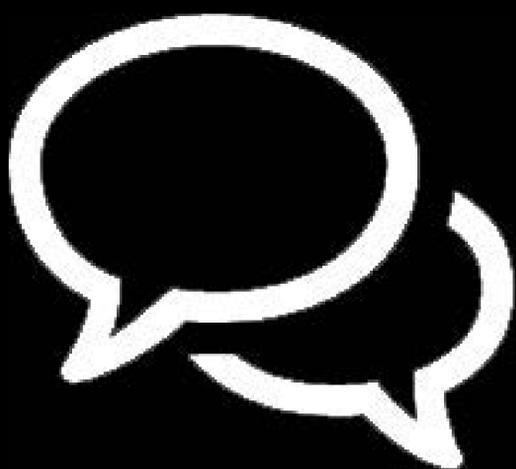
en el reparto de África. Hasta ese momento, las reglas del mismo se basaban en trueque y conversaciones. Con Fachoda surge el enfrentamiento directo, que luego continuaría con la Guerra de los Boers y la crisis de Marruecos. Por otro lado, significó la reorientación de los objetivos franceses, que abandonaron la idea de Egipto y comenzaron a fijarse en Marruecos. Superada la disputa egipcia, Francia fue capaz de firmar la “Entente Cordial” anglo-francesa en 1904, con la que se puso fin a 20 años de rivalidad colonialista entre Francia e Inglaterra.

PREGUNTA 5a: ¿De dónde provenía el interés sentimental francés por el Magreb que señala HW, que lo llevó a insistir tanto con Egipto?

# Preguntas para el debate

## #5a

¿De dónde provenía el interés sentimental francés por el Magreb que señala HW y que lo llevaba a insistir tanto con Egipto?



**¡A debatir!**

# **PARTE VI. BOERS Y BRITÁNICOS EN ÁFRICA DEL SUR, 1890-1902**

## **1. ANTECEDENTES**

**El Gran Trek / Los diamantes y sus consecuencias / Los zulúes / La anexión / La Primera Guerra de los Boers / Bachuanaland / Balance**

Africa del Sur se distingue del resto de regiones porque es el única región donde se produjo un asentamiento masivo de población blanca. El proceso tuvo dos fechas clave: 1652, el primer asentamiento holandés en El Cabo, y 1886, el descubrimiento del yacimiento de oro de Witwatersrand. La región ya estaba habitada por etnias nómades desde mucho tiempo atrás.

El primer asentamiento holandés se creó como base de aprovisionamiento, pero fue progresivamente expendiéndose debido a la conquista de terrenos por parte de agricultores pioneros. Estos actuaban movidos por la fe y por el espíritu de lucha

contra la población de color, a quienes despreciaban. Los ingleses ocuparon el cabo en 1795, y consolidaron su posesión en 1814 con un tratado. Las dos identidades de la colonia, la holandesa y la inglesa, no tendrían una convivencia pacífica. Los descendientes de los holandeses, los llamados Boers, fueron desarrollando una fuerte identidad nacional en rechazo a los británicos.

Entre 1835 y 1837 tuvo lugar el Gran Trek, una gran migración de colonos afrikaners a la conquista de territorios interiores donde asentarse y fundar una comunidad independiente. Uno de los líderes, Piet Retief, publicó un manifiesto en el que expresaba su búsqueda de la libertad: “Nos adentramos en un territorio salvaje y peligroso, y al hacerlo confiamos sólo en nosotros mismos y en Dios”. El resultado de esta migración fue la aparición de asentamientos blancos en nuevas regiones que se denominarían Transvaal, el Estado Libre de Orange y Natal. Las dos

primeras se constituirían como repúblicas independientes Boers donde sólo los blancos contaban con derechos, mientras Natal pasaría a ser una colonia británica al igual que el El Cabo. Los Boers detestaban la idea de igualdad entre blancos y negros. La conflictividad entre ingleses y Boers dio lugar a la primera guerra Boer en 1881.

El factor añadido que disparó las tensiones fue el descubrimiento de yacimientos de diamantes y oro en la región. Esta circunstancia disparó la economía de El Cabo, generó la industria del diamante y el desarrollo acelerado de una nueva ciudad basada en la misma, bautizada como Kimberley, en honor al Ministro de Colonias británico. La nueva economía dio lugar al surgimiento de señores del diamante como Barnet Barnato, Alfred Beit y Cecil Rhodes.

Ante tal florecimiento económico, Inglaterra se planteó unificar el territorio constituyendo un estado

federal siguiendo el modelo canadiense, una idea rechazada de plano por la población Boer. Este rechazo, lleva a los ingleses a tomar Transvaal, y a partir de allí a iniciar su campaña para la constitución de la federación de toda la región. En primer lugar, este plan supuso entrar en guerra con la comunidad zulú. Tras una primera derrota aplastante (de 800 ingleses, sobrevivieron solo 30), los ingleses se hicieron con Zululand.

El progreso de los planes de unificación de Inglaterra y la toma de Transvaal generó el surgimiento de la resistencia Boer, encabezada por Paul Kruger (1825-1904), un colono antiguo y arquetipo de pionero, quien planteó que el único camino era la lucha armada. Paul Kruger fue el fundador de la iglesia calvinista en África del Sur y era el vice-presidente de Transvaal hasta la intervención inglesa. Fue un rebelde que lideró la lucha hasta el final, cuando su país terminó sucumbiendo en última Guerra Boer.

“Busca en tu pasado lo que fue bueno y hermoso, y construye tu futuro a partir de allí.”

**Paul Krüger**  
(1825-1904)

Presidente de Transvaal (Sudáfrica). Líder de los Boers en su lucha contra la ocupación británica.



En 1880, Kruger inició la rebelión armada, logrando recuperar las colinas de Majuba, lo que causó un enorme entusiasmo en Holanda. Inglaterra adoptó una posición pragmática y en 1881 reconoció la independencia de Transvaal con la condición de no siguiese expandiéndose. Se trataba de una independencia tutelada, que Kruger siguió combatiendo hasta lograr la independencia plena en 1884.

Por su parte, El Cabo, con la ayuda de Inglaterra, logró asegurar su salida hacia el Norte al anexar el territorio

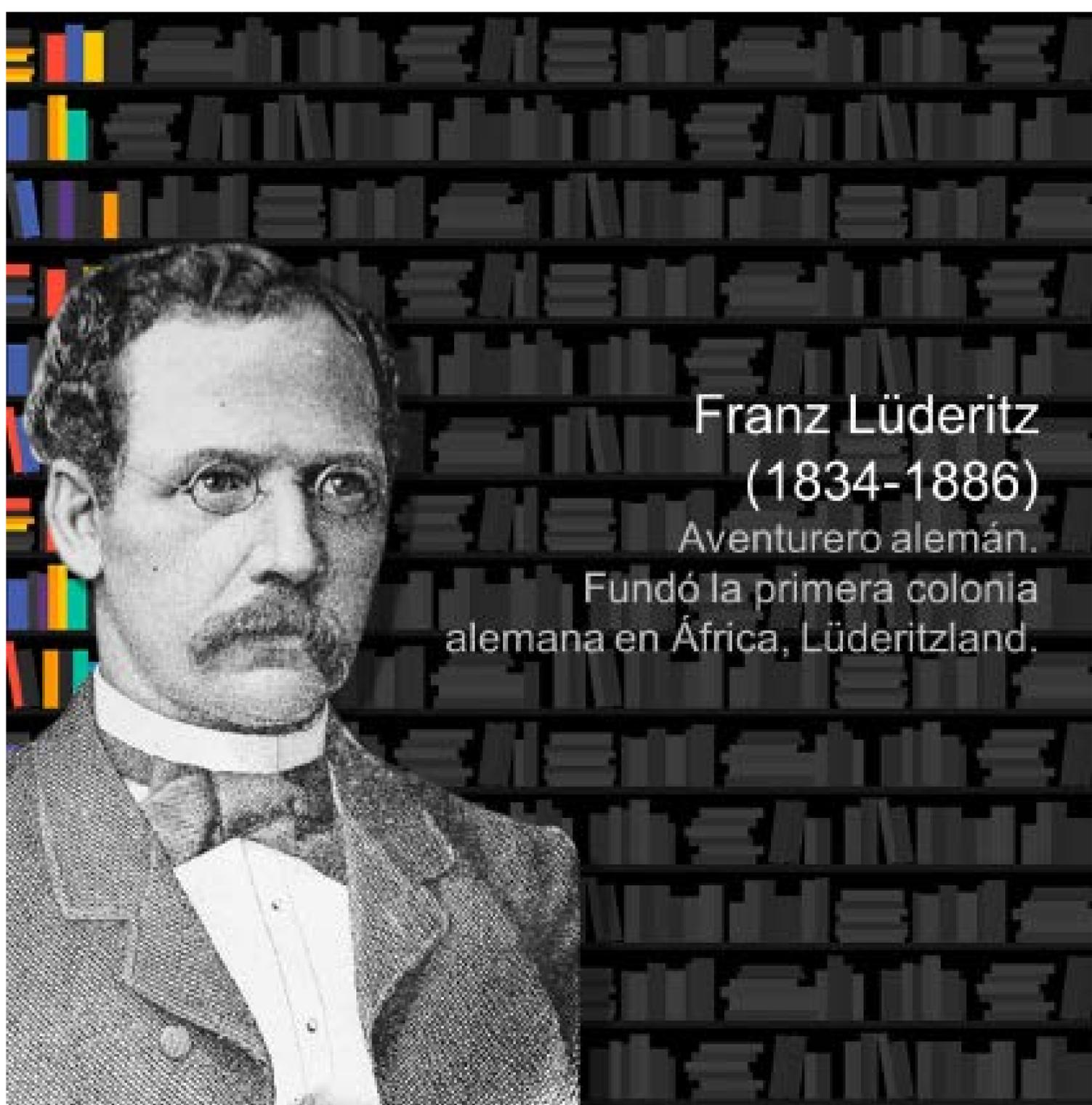
de Bechuanaland en 1885. Dice HW que el afán de libertad de los Boers y la pretensión de un “imperio barato” de los ingleses, llevaron a una política de reconciliación. Pero esta estrategia inglesa topó con la entrada de Alemania en África del Sur.

## **2. LOS EXTRANJEROS Y LOS DESCUBRIMIENTOS DE ORO, 1884-1886**

### **Alemania y África Meridional / Oro**

Fue un aventurero alemán, Franz Lüderitz, quién hizo un primer asentamiento en África del Sur en 1883: una caseta en Angra Pequeña sobre un terreno de unas 5 millas a la redonda. Para ocupar el sitio, pagó 100 libras a los pobladores locales. Posteriormente, firmó un segundo contrato que definió con mucha más precisión los límites de su propiedad, la cual pasó a tener 100 km más hacia el Norte, 300 km más hacia el Sur y 150 km de ancho... La nueva posesión, bautizada como Lüderitzland, limitaba ya con la británica El Cabo. En 1884,

Alemania comunicó a Inglaterra que Lüreditzland estaba bajo su protección. Poco después se amplió su territorio y Alemania se hizo con 1.000 km de la costa de África Suroccidental. Ante el avance alemán, Inglaterra comenzó su expansión en la zona y a fines de 1884 ocupó la bahía de Santa Lucía.



Franz Lüderitz  
(1834-1886)

Aventurero alemán.  
Fundó la primera colonia  
alemana en África, Lüderitzland.

Mientras tanto, la industria del oro seguía floreciendo. Johannesburgo era la ciudad con mayor crecimiento del mundo. HW la describe como una suerte de Montecarlo, capital de Sodoma y Gomorra. En 1884 se

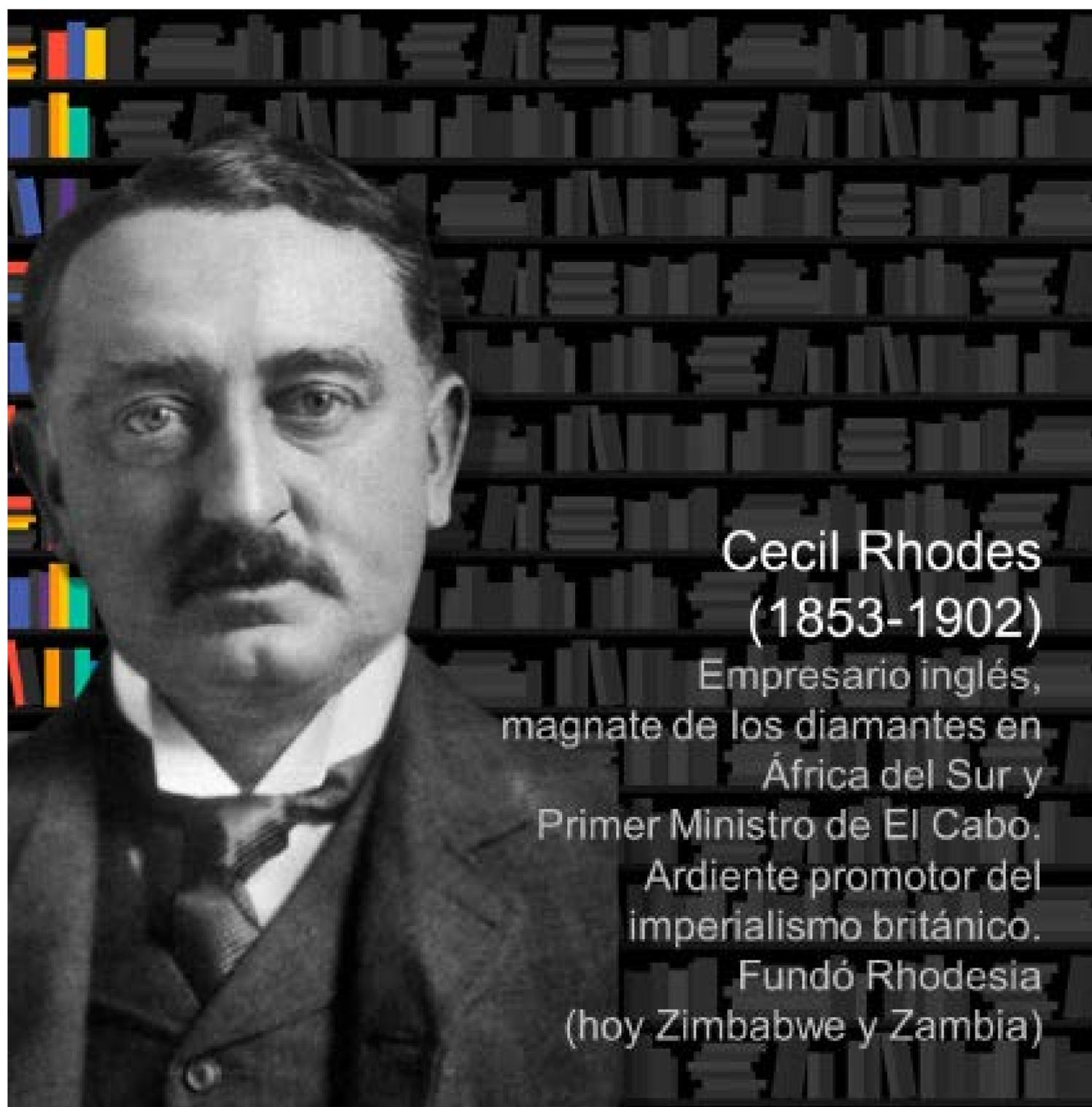
descubre en Transvaal un filón de oro importante, lo que lleva que este estado independiente Boer se hiciera con el 25% de la producción mundial.

### **3. RHODES Y RHODESIA, 1890-1893**

#### **Cecil Rhodes / Rhodesia / Los pioneros / Portugal y Rhodesia**

Cecil Rhodes (1853-1902) era un inglés que a los 17 años partió hacia África del Sur para hacer fortuna. Se convirtió en un gran empresario del oro. En 1881, regresó a Inglaterra a estudiar y se graduó en Filosofía y Letras en Oxford. Al regreso, se metió en la política de El Cabo, y rápidamente se convirtió en Primer Ministro. Murió durante la guerra de los Boers. HW lo describe como alcohólico y homosexual, obsesionado por el baño y el afeitado (hoy ese análisis sería calificado de machista, y efectivamente lo es). Su gran obsesión era impulsar un imperio británico global. En su testamento, le legó toda la fortuna a Lord Nathaniel Rothschild,

solicitándole esta misión, para lo cual le sugería seguir el ejemplo de los Jesuitas. Rhodes fue un hombre de acción, que dejó como legado una colonia más grande que España, Francia y el Benelux juntos: Rodhesia.



Cecil Rhodes  
(1853-1902)

Empresario inglés,  
magnate de los diamantes en  
África del Sur y

Primer Ministro de El Cabo.

Ardiente promotor del  
imperialismo británico.

Fundó Rodhesia  
(hoy Zimbabwe y Zambia)

El Estado Inglés no disponía de dinero, pero Rhodes sí. Así que la expansión de El Cabo hacia el Norte se realizó con la fórmula de las chartered companies, dándole una concesión a Rhodes en 1889. Este avanzó haciendo acuerdos con los dirigentes nativos a cambio de derechos de explotación de

metales y minerales en sus territorios. En 1890 funda Rhodesia. Este avance de Inglaterra hacia el Norte molesta a Portugal, que ya no podrá cumplir su sueño de unir Angola con Mozambique. El conflicto se resolvió con el tratado anglo-portugués de 1891, que fue un fiasco para Portugal, aunque consiguió asegurarse el hinterland de Angola y Mozambique. Con dicho acuerdo, se definieron las fronteras definitivas de Rhodesia.

#### **4. RHODES CONTRA KRUGER**

**Puestos ferroviarios / La cuestión de los “uitlanders” / La incursión de Jamerson**

Rhodes defendía un imperio pan anglo-germánico que integrase a los Boers, pero éstos rechazaban la idea de plano. Eran ultranacionalistas. El problema de Transvaal es que no tenía salida al mar, y dependía para la exportación del oro de puertos mayoritariamente ingleses. Hizo un acuerdo con Portugal, por el que adquirió el derecho de uso

del puerto de Lourenco Marques, y para acceder a él construyó una línea de ferrocarril de 400 km.

Transvaal era una sociedad en progreso, y muchos extranjeros pugnaban por vivir y hacer negocios allí. Surge entonces la cuestión de los derechos civiles de los extranjeros en Transvaal, que Rhodes aprovecha e impulsa para erosionar al gobierno de Kruger. Rhodes había acumulado tanto poder, que en sus áreas de concesión disponía incluso de cuerpo policial propio.

Para voltear a Kruger, promueve una revuelta de los extranjeros, intentando provocar un levantamiento a través de un infiltrado, Leander Jameson. El plan fue un total fracaso, que terminó con Jameson preso y la carrera política de Rhodes arruinada. Sin embargo, Jameson logró ser liberado a los 10 meses y ocupar altos cargos en El Cabo. La opinión pública inglesa lo había convertido en un personaje famoso.

## **5. ANTECEDENTES DE LA SEGUNDA GUERRA DE LOS BOERS**

**Después de la Incurción de Jameson / Sir Alfred Milner / El reparto de las colonias portuguesas / Capitalistas y uitlanders / Negociaciones**

Tras la caída de Rhodes, Sir Alfred Milner (1854-1925) es nombrado nuevo gobernador de El Cabo. Se trataba de un imperialista apasionado y romántico, que como tantos otros defendía la superioridad de la “raza británica”. Su aspiración era la unidad racial como fundamento mítico del Imperio Británico. Su visión, es que había que convencer a Kruger para que adoptase el bando británico por una cuestión racial. Consideraba que África del Sur no podía faltar en el Imperio.

En Londres, las aspiraciones de Chamberlain coincidían con las de Milner. En su caso, el modelo ideal era Canadá, es decir, la constitución de un estado federal. Además, aprobaba la idea de presionar a Kruger a través

de los “uitlanders” (extranjeros) y de impedir a toda costa que Transvaal pudiese hacerse con una salida al mar.

Un acontecimiento sobrevenido fue la crisis económica de Portugal, que Inglaterra y Alemania intentaron aprovechar haciendo un acuerdo secreto para prestarle dinero reteniendo como garantía los ingresos aduaneros de sus colonias de Angola, Mozambique y Timor. Finalmente, Portugal logró zafar de esta trampa consiguiendo el préstamo en la Bolsa de París.

Por su parte, la economía en fuerte crecimiento de Transvaal generaba conflictos internos. Había dos grupos claramente disconformes: los propietarios de las minas y los propios mineros (utilanders). Uno de los problemas eran las tarifas monopólicas del transporte y de la pólvora. Por su parte, la queja de los capitalistas era también el coste del personal, y reclamaban la reducción de salarios de los trabajadores de color.

Esta circunstancia generalizó la explicación posterior de la guerra de los Boers como una guerra propiciada por los capitalistas. HW hace mención a Hobson son su famoso libro “Estudio del imperialismo” de 1902, en el que defendía la teoría de una conspiración entre judíos y capitalistas. HW defiende que fue la reclamación de derechos de los extranjeros (uitlanders) una de las principales razones de la guerra.

En estas circunstancias, cualquier pequeña excusa serviría a Inglaterra para intervenir militarmente. Y ello sucedió con la muerte accidental por borrachera de un inglés en Transvaal a manos de otro inglés, episodio que fue rápidamente transformado por los medios como un asesinato vil antibritánico que justificaba una intervención.

## **6. LA SEGUNDA GUERRA DE LOS BOERS, 1899-1902**

### **Ofensiva y contraofensiva / La**

## guerrilla / La paz / Balance

En 1899 se inicia la segunda guerra de los Boers. A Transvaal se unió el Estado Libre de Orange, para juntos enfrentar a los británicos. Los Boers eran muy difíciles de combatir.

Era lo que los oficiales ingleses llamaban una “guerra civilizada”, es decir, entre blancos (sic).

Sin embargo, los Boers tenían una disciplina muy distinta a la británica. En sus milicias no había escalafón, todos eran iguales, y no usaban uniformes. Además, iban todos a caballo, lo que les daba una gran ventaja inicial. Eran, efectivamente, un pueblo en armas, con una enorme fuerza de convicción. Esta fuerza, permitió a los Boers arrasar a los ingleses en los primeros días, dando lugar a la llamada “black week”.

Este tropiezo inicial, provocó a los británicos, que recibieron una instrucción clara de la Reina Victoria: “No nos interesan las posibilidades de una derrota. No

existen”. Esta frase, la reprodujo Margaret Thatcher cuando la Guerra de las Malvinas contra Argentina.

La guerra contra los Boers recibió el apoyo de toda la intelectualidad socialista inglesa, porque consideraban que lo que se defendía era la civilización. En el resto de Europa, la simpatía se la llevaban los Boers.

Finalmente se impuso el poderío británico, tomando el control y la posesión de Transvaal y Orange en 1900. Kruger murió exiliado en Suiza en 1904. Sin embargo, los Boers continuaron la resistencia a nivel de guerra de guerrillas, lo que provocó los mayores excesos del ejército inglés, quemando granjas enteras y llevándose el ganado. Kitchener, desplazado a África del Sur tras su exitosa campaña en Sudán, montó 44 campos de concentración donde “internó” familias enteras, recluyendo a un total de 120.000 mujeres y niños, de los cuales murieron 28.000 internos, 20.000 de ellos niños. Estas atrocidades tuvieron

un movimiento de contestación en la opinión pública británica liderado por la activista Emily Hobhouse. Kitchener la llamaba “that bloody woman” (esa “jodida” mujer), e incluso pidió su encarcelamiento.

Tras la guerra, llegó la negociación. Transvaal y Orange perdían la independencia, pero se les prometía una futura autonomía. El balance de la Guerra de los Boers fue el más trágico de toda la partición de África. Duró dos años y medio y en ella perdieron la vida 100.000 personas. Tuvo un costo para las arcas británicas de 200 millones de Libras, un 15% de la renta nacional anual del momento. Someter a los Boers tuvo un coste per cápita de 1.000 Libras. Pero lo más trágico, dice HW, es que no se aprendió nada de esta experiencia, y el mundo volvió a caer en la Primera Guerra Mundial pocos años después.

## **7. CONCLUSIÓN**

El desarrollo económico de la región provocó un cambio de eje,

siendo Johannesburgo la nueva gran capital de África del Sur. HW destaca lo inusual de la partición en esta región, que supuso un enfrentamiento entre blancos y recuerda al de Inglaterra con Irlanda. Seis décadas más tarde, Sudáfrica se convertiría en república, en 1961, abandonando la Commonwealth.

Otra consecuencia de estas guerras y de la expansión hacia el Norte de El Cabo, fue la anexión al Imperio Británico de Botswana, Zambia, Zimbawe y Malawi, lo que convirtió a África del Sur en una región prácticamente inglesa. A diferencia de lo sucedido en Norteamérica, Australia o Nueva Zelanda, la población blanca inmigrante que llegó masivamente, se mantuvo como una minoría y no llegó a conformarse como un “nuevo mundo”.

# Preguntas para el debate

## #6a

¿En que medida todos los sentimientos nacionalistas se alimentan de un espíritu pionero y de ansias de libertad como el de los Boers? ¿Eran los Boers tan primitivos como indica HW?



**¡A debatir!**

# **PARTE VII. EPÍLOGO: EL REPARTO DE MARRUECOS, 1905-1912**

## **1. MARRUECOS Y EUROPA El reino jerifiano / La penetración europea / La política europea en Marruecos**

El reparto de África terminó por donde había empezado, por el Norte del continente. 30 años después de constituirse el protectorado en Túnez, el tratado de Fez terminó con la independencia de Marruecos en favor de Francia. Todo el Magreb pasó a manos francesas.

Marruecos había sido siempre de interés de Europa. Era el último capítulo del reparto de África, y en él se enfrentaron Francia y Alemania, ya que Inglaterra apoyaba a la primera en razón de la Entente Cordial. HW destaca que la disputa por Marruecos se convertiría en el capítulo inicial de la Primera Guerra Mundial.

Desde el punto de vista geográfico, Marruecos es como una isla, rodeado por el mar y el desierto. En el Siglo VII fue ocupado por los árabes. Y, a diferencia del resto del Magreb, nunca estuvo dominado por el Imperio Otomano. El liderazgo lo ejercía el Jerife, un representante del Profeta en la tierra, lo que le daba enorme poder de cohesión.

En 1830 Francia se hace con la vecina Argelia. Al mismo tiempo, comienza una progresiva penetración de intereses europeos en Marruecos, destacando los ingleses con su actividad comercial. Estos desarrollaron tanta influencia, que en 1856 lograron firmar un acuerdo con el Jerife que brindaba inmunidad legal a los súbditos británicos residentes en Marruecos, de modo que sólo podrían ser juzgados en Inglaterra (lo habían conseguido en su día también en Egipto). Esta inmunidad se vio reconocida por la Conferencia de Algeciras de 1890, en la que Marruecos terminó de perder por completo su soberanía.

En 1859, los españoles tomaron Tetuán con una guerra. Por los perjuicios supuestamente causados, España exigió a Marruecos el pago de una indemnización que lo obligó a solicitar préstamos y endeudarse. Con los préstamos, el declive económico no hizo más que comenzar.

Todos los países europeos tenían algún interés en Marruecos. España, por proximidad, era quizás el más interesado, pero no tenía las condiciones para poder aspirar a establecer un protectorado y tuvo que conformarse con Ceuta. Italia por su parte, le dio vía libre a Francia en Marruecos a cambio de tener a su vez vía libre en Libia, y en 1911 anexionó Trípoli y Cyrenaica. Por su parte, Inglaterra estaba fuera del debate en razón de la Entente Cordial que había firmado con Francia.

## **2. FRANCIA Y MARRUECOS**

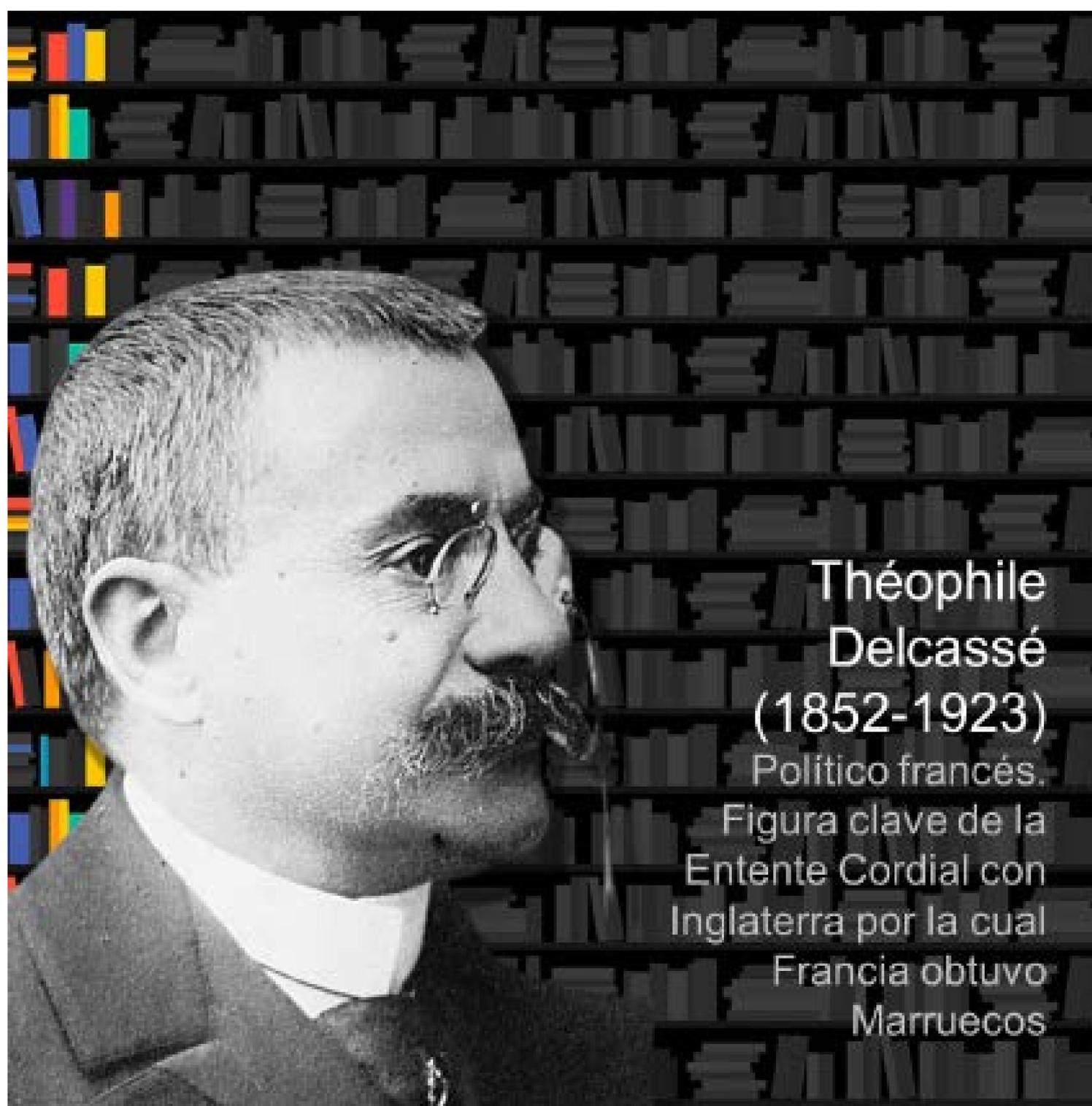
### **Argelia y Marruecos / Lyautey / El nuevo rumbo y la Entente**

## **Cordial / Jaque mate en Tánger**

A fines del XIX, Francia comienza una tarea de clarificar la frontera entre Argelia y Marruecos, y firma varios tratados con este último. Dados los conflictos fronterizos, decide hacer una campaña de “pacificación” enviando al General Hubert Lyautey (1854-1934). Bajo el artilugio de la “pacificación” se trataba de realizar una “penetración discreta”. Marruecos ya era un claro objetivo de Francia, y lo reclamaba a cambio de aceptar el dominio inglés en Egipto tras su derrota en Fachoda.

En 1898, Theophile Delcassé (1852-1923) es nombrado Ministro de Exteriores francés. Ese año Francia tenía dos grandes problemas, el caso Dreyfuss y la crisis de Fachoda. El partido colonial fijó un objetivo: exigir a Inglaterra el pago de un precio por Egipto, y ese precio era Marruecos. Esta propuesta supuso la aproximación de Francia e Inglaterra, mientras Alemania se armaba más y más e invertía en conformar una potente

armada. En 1904, se firma la Entente Cordial entre Francia e Inglaterra, en la que se incluye el reconocimiento de Marruecos para Francia. Alemania se quedó fuera de ese reparto.



**Théophile  
Delcassé  
(1852-1923)**

Político francés.  
Figura clave de la  
Entente Cordial con  
Inglaterra por la cual  
Francia obtuvo  
Marruecos

### **3. DE TÁNGER A AGADIR**

**La Conferencia de Algeciras / La crisis de Agadir / El protectorado**

En 1906 se celebró la Conferencia de Algeciras. Tuvo una duración de 3 meses. El asunto de fondo era la puja entre Francia y Alemania, aunque oficialmente los temas a tratar

tenían que ver con la creación de una banca internacional en Marruecos y la organización de la policía en los puertos. La consecuencia de la conferencia es que la Entente entre Francia e Inglaterra salió reforzada y Alemania quedó aislada. HW atribuye este fracaso a la ineptitud diplomática alemana. El acuerdo de Algeciras dio carta blanca a Francia para la ocupación de Marruecos.

Francia, envalentonada, inició una marcha sobre Fez que fue un total fracaso y provocó la reacción española y su toma de la ciudad de Larache. Por su parte, Alemania envió una cañonera a la entrada del puerto de Agadir. Este conflicto derivó en la firma de un pacto franco-alemán en 1911, que dejó el camino definitivamente despejado para la ocupación francesa. En 1912, se firma el Tratado de Fez, por el que se establece el protectorado francés sobre Marruecos. España obtiene dos pequeñas anexiones, una franja costera que incluye Melilla, y una región al sur, por debajo del río Dra.

Francia había conseguido el sueño del Partido Colonial: un territorio de 4.500 km desde Ceuta hasta el Congo. El sometimiento completo de Marruecos no fue sencillo, y le tomó a Francia hasta el año 1934 poder completarlo. En 1956, Marruecos recuperó su independencia.

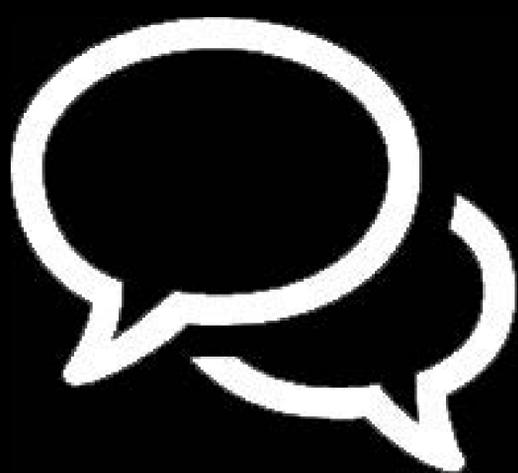
#### **4. CONCLUSIÓN**

HW explica que los sultanes marroquíes habían sido siempre muy tradicionalistas, y el afán de modernidad que expresaba la solicitud de créditos no llegó hasta muy tarde en comparación con otras regiones como Egipto o Túnez. De allí que Marruecos fuera de los últimos en caer. Por otro lado, la pugna por Marruecos supuso una crisis entre Francia y Alemania, que finalmente eclosionó en los Balcanes y dio lugar el inicio de la Primera Guerra.

# Preguntas para el debate

## #7a

¿Si Alemania hubiese obtenido algo más en el reparto de África, se habría evitado la Primera Guerra Mundial, o es que al agotarse el pastel africano no quedaba más que buscar un reparto a nivel global?



**¡A debatir!**

## **CONCLUSIÓN**

**El reparto de África como problema / Motivos y decisiones / Causas y consecuencias / Significado e interés**

La conclusión del proceso de reparto desde 1880 a 1914, abarcó todo el continente, dejando sólo a salvo a Etiopía, que terminó cayendo en manos de Italia en 1936. Tras la Primera Guerra, las posesiones alemanas en África fueron a su vez repartidas entre las naciones vencedoras.

Comenzó como un proceso de reparto administrativo, realizado sobre el papel y en base a tratados (década del '80), pero progresivamente se convirtió en un proceso de ocupación efectiva (década el '90 en adelante). En la primera década, los mapas del reparto de África no reflejaban la realidad, sino que la creaban. Se desconocía el terreno y se hacían acuerdos sobre plano con mentalidad creativa. HW coincide en la apreciación de que las fronteras africanas son artificiales,

pero no a posteriori sino a priori. En el fondo, dice HW, se apelaba a grandes dotes teatrales para exigir lo que se anhelaba como propio. Y nadie se quedaba fuera, porque “había para conformar todos los gustos. Había premios gordos y de consolación, pero en la lotería africana ningún número se quedaba sin premio”. Yo creo que HW se equivoca, que había inmensidad de números que se quedaron fuera: ¡el de todas las comunidades autóctonas!

Hobson considera que el reparto fue una consecuencia de la lógica capitalista. Por su parte, Gallagher y Robinson en su libro “África and the Victorians” consideran que la partición de África siguió directrices políticas, no económicas, para proteger intereses estratégicos. HW, por su parte, habla de diversidad de móviles, dependiendo de cada circunstancia y lugar y sin destacar ninguno en particular. Lo relaciona con su definición de hacer política, que según él consiste en sopesar intereses y tomar decisiones en cada situación concreta.

A la pregunta de por qué África entró en el reparto tan tarde, HW lo compara con América, e indica que ésta era mucho más propicia para la emigración y la colonización. La dificultad añadida de las naciones europeas en su expansión africana, fue el tener que contar con sus electores. Surgía el poder político de las masas, y no se podía actuar a sus espaldas. HW concluye coincidiendo con Hobson, que es el capitalismo la “prima causa” del imperialismo que condujo el reparto de África.

Tras la Segunda Guerra, el colonialismo llegó a su fin, y todos los países africanos fueron recobrando su independencia sin conflictos, salvo en el caso de Argelia. El período colonial africano tuvo un ciclo corto, de no más de un siglo. El recuerdo del colonialismo en África es nefasto. Sin embargo, su impronta es fundamental al mantenerse la división política que se hizo en aquel entonces. HW concluye con una reflexión para el

debate: “No obstante, resulta extraño, y también algo triste, pensar que el colonialismo europeo en África, que los africanos en la actualidad consideran tan pernicioso, haya tenido tan poca relevancia para Europa”.

**NOTAS**

**BIBLIOGRAFÍA**

**APÉNDICE I: TRATADOS Y  
ACUERDOS IMPORTANTES**

**APÉNDICE II: CUADRO  
SINÓPTICO SINCRÓNICO**

**ÍNDICE DE NOMBRES**

# Preguntas para el debate

## #8a

¿En que medida la lectura de este libro influye en tu percepción actual de África?



**¡A debatir!**

# Preguntas para el debate

## #8b

¿En que medida la lectura de este libro influye en tu visión del problema de los inmigrantes africanos a los que hoy la UE les pone trabas de acceso?

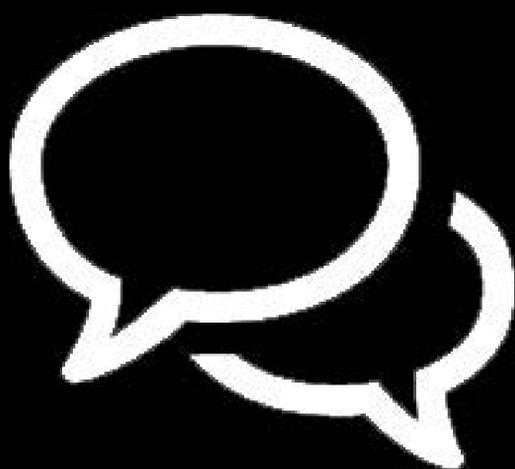


**¡A debatir!**

# Preguntas para el debate

## #8c

¿No debería Europa hacerse mucho más responsable de las enormes dificultades económicas e institucionales que asolan a la mayoría de los países africanos?



**¡A debatir!**

# Preguntas para el debate

## #8d

¿Fue positiva o negativa la colonización europea de África? ¿Qué habría sucedido de no haberse producido?



**¡A debatir!**



# Club de lecturas