Club de lecturas

GUÍA
de lectura
Nov 2019

31

¿Qué nuevo relato podrìamos construir para evitar el colapso ecológico y lograr gobernar el tsunami tecnológico?



21 lecciones para el siglo XXI

Yuval Noah Harari

Por Smart "Philo"

GUÍA DE LECTURA #2

Noviembre 2019

– por Smart “Philo”–

21 lecciones para el siglo XXI

de

YUVAL NOAH HARARI

Ed. DEBATE,

Barcelona, 2018

Versión Audio:



EL AUTOR:



Yuval Noah Harari - respetable erudito e intelectual del siglo XXI, profesor de historia de la Universidad Hebrea de Jerusalén. Aclamado mundialmente como una estrella de rock, lleva una vida tranquila en la comunidad cooperativa agrícola de Kyriat Atta, cerca de Jerusalén. Practica la meditación Vipassana considerándola clave para el autoconocimiento y autocontrol.
El profesor Harari ha vendido 14 millones de libros (entre los bestsellers “Sapiens. De animales a dioses”, “Homo Deus. Breve historia del mañana” y “21 lecciones para el

siglo XXI") y viaja por el mundo impartiendo conferencias como un gran maestro. Sus charlas TED, en las que reivindica la necesidad de la filosofía y el pensamiento humanista, arrasan en internet, demostrando una sed por la reflexión crítica en estos tiempos de grandes transformaciones. Ante la falta de una visión clara por parte de la mayoría de los políticos, Yuval Noah Harari, nos plantea preguntas básicas, de dónde venimos y hacia dónde vamos, desde su amplio y transversal conocimiento de antropología, historia, política y ciencia. Yuval no se considera un gurú y no rehúye a los debates. En su libro "21 lecciones del siglo XXI" da respuesta a a las cuestiones planteados por sus lectores, oyentes e interlocutores del mundo.

INTRODUCCIÓN

El acceso a la información se ha democratizado y hoy todos podemos participar en los debates locales y globales. Sin embargo, son muy pocos los que tienen la claridad y la visión suficiente para detectar cuáles son los problemas planetarios principales. Uno de ellos es indudablemente Yuval Noah Harari. Este libro se centra en las cuestiones claves de aquí y ahora, presentadas con clarividencia y apoyados en una sólida argumentación y ejemplos. A pesar de que la perspectiva del análisis, o más bien síntesis, es global, el autor la acompaña con una declaración de sus principios y valores.

Parte I - EL DESAFÍO TECNOLÓGICO

La revolución info y biotecnológica hace tambalear la principal doctrina del siglo XX, el relato liberal.

1. DECEPCIÓN

El final de la historia se ha pospuesto.

Los *Homo sapiens* ordenamos nuestro pensamiento guiados por grandes relatos. Las narrativas principales del siglo XX han sido: el relato fascista, el relato comunista y el relato liberal. Este último, que predica la democracia como el mejor sistema político, y el libre albedrío como la brújula del comportamiento humano, está vigente aún, no obstante atraviesa una crisis severa. El relato liberal promete y promueve los derechos y libertades, abre las posibilidades al nivel mercantil, tiende puentes y propulsa el diálogo. En la década 1990-2000 el relato liberal reinaba universalmente, pero la crisis financiera global

de 2008 lo debilitó hasta el grado de hacer resurgir el mundo jerárquico, autoritario, xenofóbo y misógino del *ancien régime*.

De matar mosquitos a matar pensamientos

El avance informático y biotecnológico causa un gran desconcierto porque tiene el potencial de alterar nuestro entorno y a nosotros mismos. Los algoritmos son analistas más exactos y potentes de la realidad que los humanos, y pueden convertirse en sus o nuestros creadores. Los políticos no dedican espacio a esta enorme disrupción tecnológica en sus programas. Las masas corren riesgo de convertirse en irrelevantes en la era de la economía de la información. Puede que este gran descontento con el relato liberal es el grito ante esta potencial redundancia de gran parte de la población cuyos conocimientos y habilidades se han vuelto obsoletos.

El fénix liberal

El relato liberal ha salido vencedor de los grandes enfrentamientos del siglo XX: después de la Primera Guerra Mundial y, posteriormente, midiendo sus fuerzas contra el fascismo y el comunismo. Ha sabido ser flexible y aprender de sus adversarios, sobre todo del comunismo, incorporando a su lista de valores la empatía, la inclusión y la libertad.

A finales del siglo XX, con la educación y sanidad universal, el liberalismo triunfaba, pero llegó la era del Brexit y de Trump, y a pesar de no haber un relato universal contrincante potente, el liberalismo se desvanece. Paradójicamente, hoy son Rusia y China los países que más promueven la idea del infinito progreso lineal, mientras que el resto del mundo ve que estas expectativas pueden frustrarse, ya sea por un colapso ecológico o una radical disrupción tecnológica.







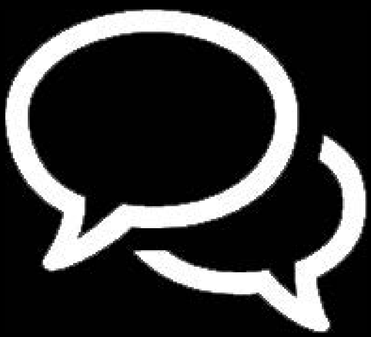


La crisis del último superviviente de los grandes relatos, el liberalismo, nos desconcierta y aboca a revivir el pasado autoritario, ya sea de mano de los nuevos autócratas humanos o digitales.

Preguntas para el debate

#1

¿Por qué las crisis económicas resucitan los relatos nacionalistas (ejemplos: los supremacistas blancos, el Brexit, el caso catalán, entre otros)? ¿Será el mito de la identidad nacional un refugio seguro colectivo ante las incertidumbres financieras globales?



¡A debatir!

2. TRABAJO

Cuando te hagas mayor, puede que no tengas un empleo.

Los hombres tenemos capacidades físicas y cognitivas. En ambos ámbitos las máquinas nos pueden superar con gran facilidad. La tan venerada intuición humana es, según Harari, una habilidad de reconocimiento de patrones unida a la capacidad predictiva. En este campo los algoritmos también nos están ganando terreno. Las máquinas están provistas de dos capacidades más, que no están al alcance de los humanos y que son: la conectividad y la actualización ¿Será nuestro futuro un mundo de redes neuronales?



Mozart en la máquina

Quizás el último bastión del mercado laboral donde predominarán los Sapiens serán los ámbitos de cuidado de personas (p.e.: enfermería, cuidado de niños, de enfermos o de personas mayores). El arte y la música, según Harari, entrarán dentro del dominio del algoritmo que aprenderá a hacer creaciones artísticas jugando con nuestras emociones.



El cuidado de las personas requiere contacto físico y también empatía. ¿Serán la empatía y el cuerpo orgánico algo que nos sitúe siempre por encima de los robots?

Ya lo decía Smart Architect en el ebook 2050, que lo primero que haremos tras despertar como memoria digitalizada en un data center, será pedir que nos devuelvan nuestro cuerpo.



¿Nuevos empleos?

Las revoluciones anteriores, por ejemplo la Revolución Industrial, no han barrido por completo el mercado laboral, sino más bien han creado nuevos empleos. Es altamente probable que lo mismo pase ahora y que tendremos que reinventarnos profesionalmente para poder crear equipos eficientes de trabajo conjunto con las máquinas. El problema es la constante y acelerada renovación y actualización que se requiere, además del alto grado de especialización y conocimientos. Los técnicos altamente especializados serán muy demandados y escasos, en cambio abundarán las masas no cualificadas e "inútiles", situadas al margen del mercado laboral.

La Revolución Industrial ayudó a generar los modelos políticos probados a lo largo del siglo XX- el nazismo, el comunismo y el modelo liberal. La revolución infobiotecnológica no tiene margen de tiempo para probar nuevos relatos. Cualquier paradigma político-económico mal planteado puede

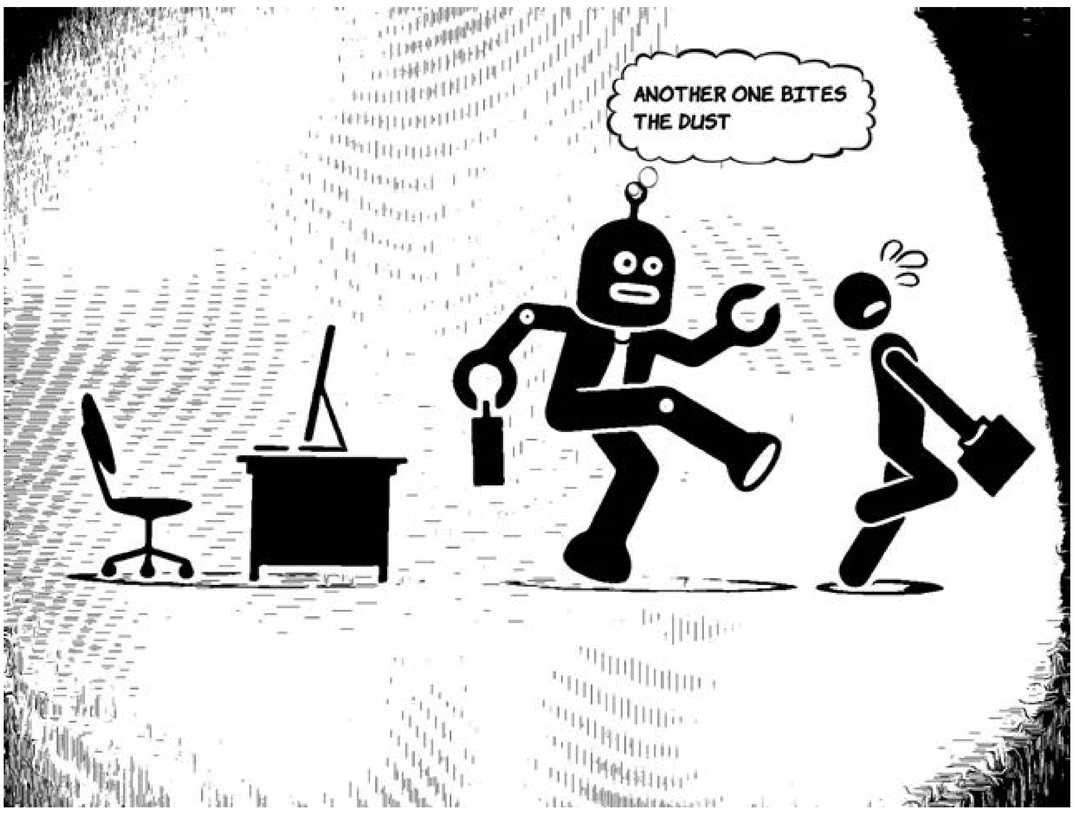
desencadenar el colapso ecológico y/o el exterminio nuclear, tanto como la modificación esencial de nuestra especie. Resumiendo: el tiempo de reacción para evitar la catástrofe es escaso y no hay margen de error.

Harari presupone que el hombre tendrá que adaptarse al ritmo y al estilo de la máquina. ¿Es necesario que así sea? ¿No estamos voluntariamente poniendo la jerarquía cabeza abajo y haciendo de la máquina el amo?



De la explotación a la irrelevancia

La tarea principal, dentro del mercado laboral, es la de mantener un buen balance entre la creación y la destrucción del empleo. El modelo social, económico, político y educativo está obsoleto por lo que no está respondiendo a la constante necesidad de reinventarse. Psicológicamente tampoco somos resilientes a este reciclaje perpetuo y acelerado. Quizás, entonces, hay que asumir la necesidad de manutención de las "masas inútiles" a través de la renta básica universal (paraíso capitalista) o derechos básicos universales (paraíso comunista). Sin embargo, primero hay que aclarar los conceptos "básico" y "universal". Estas masas inútiles ya no resultarán tan masas y tan inútiles si tenemos en cuenta todas las personas dedicadas al cuidado de otras. Los trabajos de cuidado no reconocidos y no remunerados puede que tengan la categoría de trabajo asalariado y esencialmente humano en el futuro.





Los trabajos de cuidado, invisibles, no reconocidos y del ámbito mayoritariamente femenino, pueden ser la base del futuro modelo económico global para evitar el surgimiento de masas inútiles. La igualdad de género pasa por otorgar importancia, prestigio y remuneración a los trabajos del cuidado de las personas

¿Qué es universal?

Actualmente lo universal es sinónimo de nacional. Las ayudas básicas se plantean fundamentalmente en los países occidentales, mientras las víctimas de la robotización viven principalmente en los países en vías de desarrollo. ¿Estarán los ciudadanos occidentales dispuestos a que sus impuestos vayan destinados a pagar las rentas de las personas de dichos países?



¿Qué es básico?

Los derechos básicos pueden ser las calorías diarias, la sanidad, la educación, el acceso a Internet. Los humanos no estamos hechos para la satisfacción por lo que constantemente hacemos subir nuestras expectativas. Si la humanidad finalmente crea una raza "superhumana" en base a la bioinfogenética ¿Serán sus derechos y necesidades iguales a los de los "humanos corrientes"? Harari analiza un ejemplo interesante de judíos ortodoxos que no trabajan, viven de subsidios y dedican buena parte de su vida a las prácticas religiosas y a crear comunidad. Y con este estilo de vida destacan por su nivel de satisfacción o incluso felicidad. Quizás aquí está la clave: que el algoritmo trabaje por nosotros, mientras los humanos nos dedicamos a la vida social y espiritual.

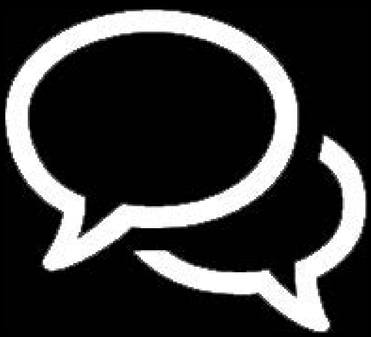


Con este ejemplo de los judíos ortodoxos Harari está reivindicando la vida contemplativa. La pertenencia a la comunidad es una necesidad humana fundamental. ¿Pueden las comunidades virtuales y las redes sociales suplir la carencia de las redes de apoyo cercanas? ¿El hecho de abandonar la religión y la espiritualidad nos habrá hecho infelices o eternamente insatisfechos?

Preguntas para el debate

#2

¿Qué tienen que hacer los humanos para no quedar redundantes e inútiles en el mercado laboral? ¿Producir menos y reflexionar más puede otorgarnos una ventaja competitiva frente a las máquinas?



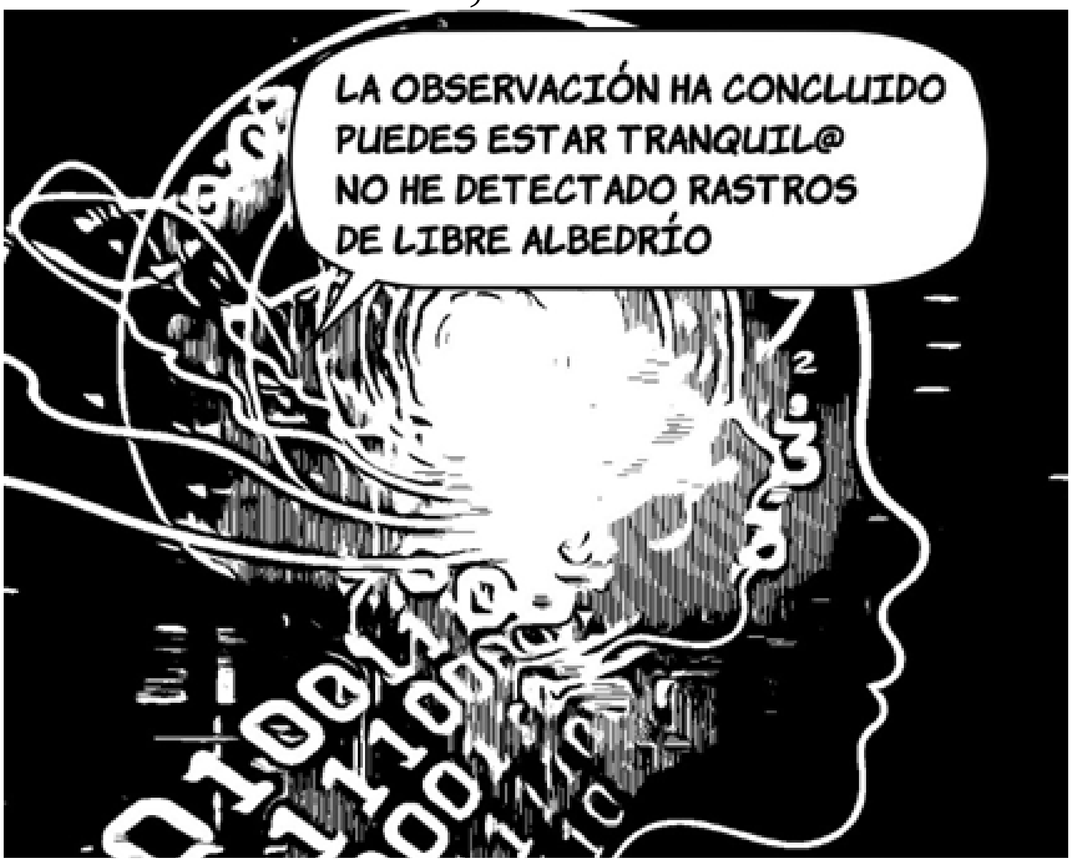
¡A debatir!

3. LIBERTAD

Los macrodatos están observándote

El relato liberal está basado en la libertad como valor supremo y derecho básico, expresado a través de la cualidad intrínsecamente humana: el libre albedrío. A pesar de que el término "liberal", en el discurso político y económico tiene connotaciones partidistas, el libre albedrío es un constructo en el que creemos universalmente. Harari interpreta el libre albedrío como una figura imaginaria tras la cual solo hay algoritmos bioquímicos cerebrales que nos empujan a determinados comportamientos, ya sea con fines de evitar el peligro, dar continuidad a la especie u otros propósitos derivados de la supervivencia. Actualmente no es el aparato político-represivo, como en el siglo XX, el que tiene mayor conocimiento y control sobre nosotros, sino los algoritmos del Big Data. En este contexto, donde la racionalidad y la emotividad se reducen al algoritmo

bioquímico y, a su vez, el algoritmo informático toma el control, la base del relato liberal- la libertad del libre albedrío, se desvanece.



Me huelo a que a Smart J se le vendrá el mundo abajo cuando lea que la libertad es una falacia y que solo se trata de procesos bioquímicos.. La creencia en el libre albedrío empodera al individuo. Mientras tenga este papel empoderador, ¿realmente importa su "status ontológico", es decir si es algo real e intrínsecamente humano o solo un constructo social?

El drama de la toma de decisiones

La mayoría de las personas no se conoce bien a sí misma. Delegamos

cada vez más decisiones en el algoritmo confiando que la información que nos proporciona es fidedigna y sus sugerencias valiosas. De momento le consultamos a la máquina las decisiones de la vida diaria sobre qué restaurante, alojamiento o película escoger, pero en un futuro, no tan lejano, le podremos consultar las decisiones financieras, matrimoniales o políticas. Llegados a este extremo donde confiemos más en el Big Data que en nuestro propio criterio, habitualmente falible, por cierto, el relato liberal quedará del todo obsoleto, el libre albedrío sucumbirá al criterio de la máquina. El drama de la toma de decisiones dejará de existir.



¿Acaso nos hemos olvidando que en realidad el drama de la toma de decisiones nos remite a los juicios de valor, es decir tiene un trasfondo ético y no solo pragmático de resolver un

problema rápidamente? En un mundo tecnocrático donde prevalece la rapidez sobre la reflexión, estamos ignorando que las decisiones no solo son las preferencias y satisfacciones inmediatas, sino también elecciones a largo plazo que derivan de nuestro código de valores.

El coche filosófico

Si tememos que el coche autónomo no va a tener el criterio suficiente para tomar las decisiones éticamente idóneas, no hemos pensado que el algoritmo no tiene instintos viscerales por lo que si se le programa con el criterio moral de Immanuel Kant, lo seguirá. Para aplicar los criterios éticos en la programación de los algoritmos se podrá incorporar a los filósofos que actualmente carecen de utilidad alguna en el mercado. Si el coche autónomo es técnicamente tan perfecto como Schumacher y moralmente tan estricto como Kant, entonces sí nos vamos a fiar de él, ya que objetivamente superará con creces al conductor humano medio.



Dictaduras digitales

A los robots malvados, protagonistas de muchas distopias actuales, se les otorga la autonomía de decidir volverse malos. No obstante, en realidad los algoritmos solo obedecen los criterios de programación por lo que amplifican, analizan o actúan según las líneas que se les han encomendado. La vigilancia de las máquinas puede llegar a ser hiperorwelliana si la tecnología está en manos de los gobiernos autoritarios. Según Harari, si la democracia no se redefine a fondo, entonces no aguantará la revolución bio e infotecnológica y acabaremos abocados a las dictaduras digitales.

Inteligencia artificial y estupidez natural

Los algoritmos no pueden manipularnos de forma consciente porque carecen de consciencia. Harari disocia la consciencia de la inteligencia, definiendo la primera como capacidad de tener sentimientos y la segunda como capacidad de resolver problemas. En vez de centrar todos nuestros esfuerzos en producir, deberíamos invertir más en conocer la consciencia, lo cual nos podría situar con más criterio entre unos de estos tres posibles escenarios: 1) La consciencia necesita una base biológica ergo las máquinas nunca serán conscientes, 2) La consciencia no tiene una base bioquímica y se desarrolla a partir de cierto umbral de inteligencia ergo las máquinas pueden ser conscientes 3) La consciencia, la inteligencia y la base biológica no están interconectadas de forma esencial ergo las máquinas pueden ser superinteligentes sin ser conscientes.

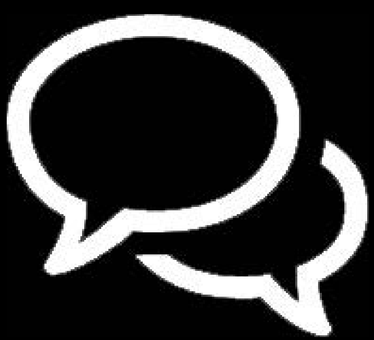


Parece que Harari simplifica un poco la definición de la consciencia reduciéndola al ámbito meramente emotivo. El estudio de la consciencia no está confinado a un ramo de ciencia o conocimiento específico, sino se nutre de la investigación neurobiológica, psicológica, también de la reflexión filosófica. Desconocemos la consciencia humana, apenas estamos descubriendo la consciencia animal, pero nos lanzamos plenamente a abrir la vía para otorgar o hacer surgir la consciencia de las máquinas.

Preguntas para el debate

#3

¿Se nos ha hecho demasiado pesada la toma de decisiones por la sobreabundancia de la información en el siglo XXI? ¿Por ello estamos dispuestos a ceder nuestra libertad a las máquinas incluso a coste de dotarlas de consciencia?



¡A debatir!

4. IGUALDAD

Quienes poseen los datos poseen el futuro

La insignia del siglo XX fue la lucha por la igualdad. Sin embargo, el avance no es nada notable si tomamos en cuenta un dato tan sencillo como que el 1% de los habitantes del planeta poseen más del 50% de la riqueza mundial. Esta brecha se puede hacer más grande e incluso insalvable si entran en juego los avances de la biomedicina y la "ciborguización" que les permitan a los más ricos ser a la vez más sanos, inteligentes, bellos, reslientes y felices. No solo algunos países, sino también continentes enteros pueden volverse irrelevantes. Desde esta nueva perspectiva de división vertical global, el resentimiento hacia las élites está bien fundado.



¿Estarías dispuesto a ahorrar grandes sumas del dinero y dedicarlas a la investigación para mejorar genéticamente la especie humana? Imagínate un proyecto de crowdfounding de estas características. ¿Invertirías en él a cambio de aplicar estas mejoras en tí mism@?



¿Quién posee los datos?

Quizás la cuestión legal más urgente del siglo XXI es regular la propiedad de los datos para evitar los oligopolios y las manipulaciones de datos a gran escala, ya sea por parte de las empresas o gobiernos. Por ahora la gente cede encantada sus datos a cambio de los servicios gratuitos (p.e.: correo electrónico, almacenamiento en la nube, contenidos). Bloquear el acceso a los datos más tarde, cuando nuestra salud, seguridad y cotidianidad dependa del todo de ellos, puede resultar una empresa complicada. La desconfianza en la gestión oportuna de los datos por parte de organismos privados y públicos que los poseen, es algo que intuitivamente hace que la gente desconfíe del relato liberal.



¿Estarías dispuesta a la desconexión total: cerrar tu cuenta de correo, darte de baja de todas las RRSS, dejar de utilizar Internet y reinventarte como persona por completo? ¿Es viable ser 100% analógico hoy? ¿Sentirías que estás perdiendo algo de tu esencia, de tu identidad al desaparecer de la red?

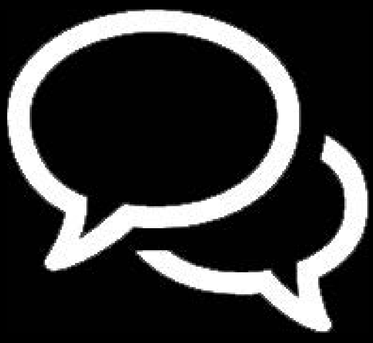


La clase muerta, Tadeusz Kantor

Preguntas para el debate

#4

¿Crees que el acceso democrático a los datos y la transparencia en su gestión es el garante para el futuro igualitario de la humanidad?



¡A debatir!

Parte II - EL DESAFÍO POLÍTICO

Las soluciones a los problemas globales han de tener necesariamente el mismo alcance- global.
De momento las religiones, nacionalismos y culturas separan la humanidad de forma efectiva contra el intento de crear una comunidad global capaz de afrontar los retos y amenazas planetarias.

5. COMUNIDAD

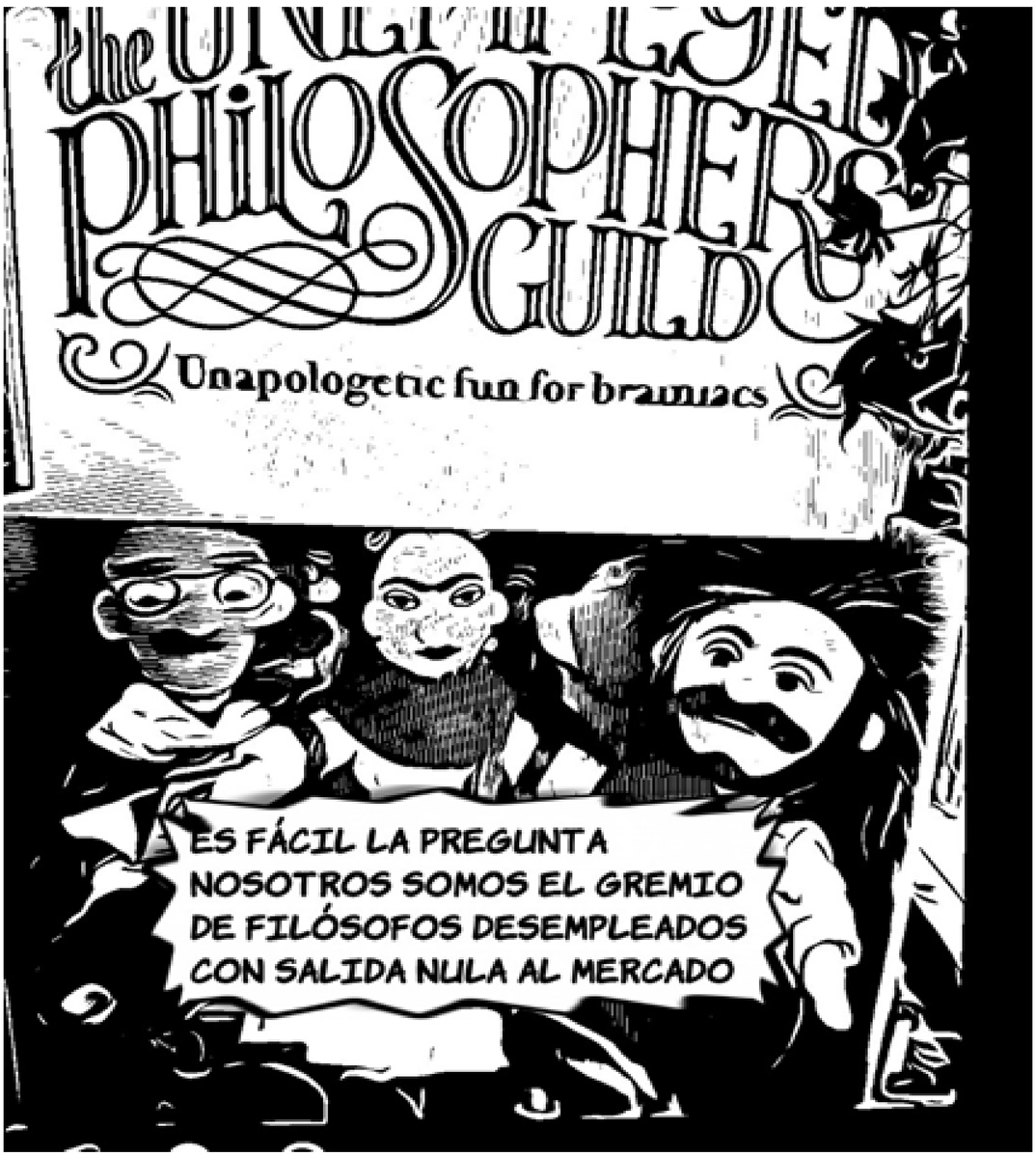
Los humanos tenemos cuerpo

La idea fundadora de FB - crear una comunidad global, ha sido la empresa más ambiciosa creada jamás y a su vez la respuesta a una de las necesidades más básicas del ser humano- la necesidad de pertenencia. Todo el mundo con cierto mensaje, ideológico, religioso o político está en el negocio de crear comunidades. Quizás la mayor innovación de FB no es ni tan solo su escala global (excepto, claro, en los países donde está prohibido), sino el hecho de emprenderlo

gracias a la ingeniería social creada por la inteligencia artificial.



Piensa cómo eran tus relaciones en la era anterior a las RRSS (no aplica a los digital natives ;) ¿Sientes que tienes más amigos por estar presente en RRSS? ¿Son iguales las amistades virtuales que las offline?



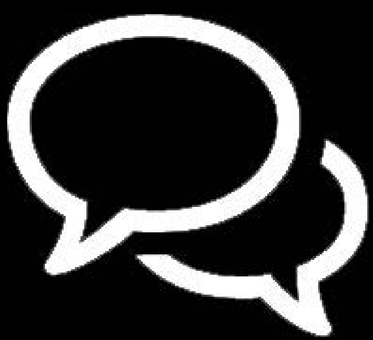
La línea versus fuera de línea

La facilidad con la que nos comunicamos con la gente online nos aleja de la gente que tenemos cerca. Vivimos muy conectados y afectados por lo que pasa online, creando una falsa intimidad con quienes chateamos, en cambio nos hemos olvidado de que tenemos cuerpo y las verdaderas relaciones son las de cara a cara. Para las empresas del Big Data somos animales audiovisuales que hacen fotos y dan clicks. Cuesta creer que los emporios de datos realmente emprenden una mejora social con su negocio, debido a que a menudo evaden impuestos y no parecen estar muy motivados por ayudar al prójimo.

Preguntas para el debate

#5

¿Cuál es tu comunidad de pertenencia? ¿Con qué grupo te identificas más?



¡A debatir!

6. CIVILIZACIÓN

Solo existe una civilización en el mundo

Los humanos se caracterizan por experimentar constantes cambios, tanto al nivel individual como colectivo. No obstante, y gracias a la gran capacidad narrativa, creamos discursos que nos otorgan una identidad que parece continua e casi invariable. Según Harari, aunque aparentemente en el mundo hay una diversidad cultural, en el trasfondo tenemos una única identidad global común.

Alemanes y gorilas

Las tribus humanas tienden a reunirse en grupos cada vez más grandes y de allí llegamos a un relato único y universal, el predominio de la narrativa sobre la libertad y el libre albedrío.

Las olimpiadas medievales

Desde la época medieval las culturas se han unido e homogeneizado y las distancias se han acortado. En la época medieval no hubiesen sido

posibles las olimpiadas universales, no solamente por razones técnicas, sino también por las diferencias culturales.

Un dólar para gobernarlos a todos

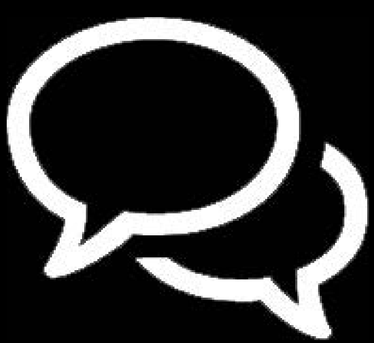
A pesar de la diversidad de las culturas, el campo de creencias y valores compartidos es cada vez más amplio. El símbolo universal por excelencia es el dinero. Sin embargo, no es lo único que la humanidad comparte, lo es también el paradigma económico, científico y hasta ético. La falta de conflictos, aunque estamos lejos aún de la convivencia armoniosa, también contribuye a la universalización.



Preguntas para el debate

#6

¿Está la diversidad cultural realmente amenazada por la globalización o es qué nos centramos demasiado en su macdonaldización mercantil? ¿No cuidamos nuestras culturas locales por pereza?



¡A debatir!

7. NACIONALISMO

Los problemas globales necesitan respuestas globales

El nacionalismo fue el elemento fundador de los estados de bienestar, también es un factor aglutinador que evitaba y evita muchas guerras tribales. Como elemento constituyente de la identidad es “benigno”, pero en su versión ultra es cuando se vuelve peligroso y atenta contra la convivencia global. En la época de la guerra fría el patriotismo cedió protagonismo a los acuerdos globales, sin embargo ahora, frente a la crisis del relato liberal, está reviviendo.

El reto nuclear

Hasta ahora la humanidad se ha defendido bien frente a la amenaza nuclear, el incluso después de 1945 hemos podido evitar los conflictos bélicos a gran escala. No obstante, la excesiva confianza en la paz y el hecho de revivir los discursos nacionales, deberían hacernos mantener la guardia y poner los

acuerdos globales nucleares por encima de la política nacional.

El reto ecológico

La amenaza del colapso ecológico, provocado por *Homo sapiens* en calidad de asesino en masa, es un peligro grave e inminente. Es un problema supranacional, global por excelencia, por lo que desde los discursos nacionalistas, al no poder dar la solución, se adopta la actitud negacionista. Hay que tener en cuenta que países como Rusia, por ejemplo, pueden beneficiarse del cambio climático (Siberia como un nuevo granero del mundo), por lo que no hacen nada o muy poco al respecto.

El reto tecnológico

El reto tecnológico implica diferentes amenazas, desde las dictaduras digitales hasta la creación de una clase inútil. Aquí nuevamente el nacionalismo chino, ruso, francés o israelí no tiene nada que decir al respecto. Una vez comience la carrera de la ciborguización de la

humanidad, no habrá vuelta atrás. Las herramientas que pueden prevenirnos de caer en la trampa de la mejora biogenética descontrolada son las religiones y/o la ética. Pase lo que pase con la especie humana, a priori no se puede descartar que la inteligencia y quizás la consciencia se emancipe tanto del cuerpo orgánico como la una de la otra y empiece a deambular en las dimensiones digitales por ahora desconocidas.

La nave espacial TIERRA

Los retos, tecnológico, ecológico y nuclear, son todos planetarios y requieren una respuesta desde la política global, un nivel que todavía no existe. Una aproximación a lo que podría ser la política global es la Unión Europea. Teniendo ya el paradigma económico y científico global, falta elevarlo al nivel de política. No hablamos aquí de un gobierno planetario porque no sería operativo, sino de las estrategias que permitan abarcar los problemas en una escala global, preparando

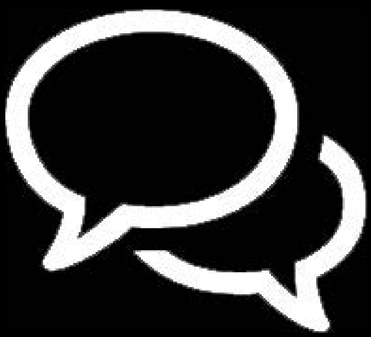
terreno para una identidad humana universal. El hombre que ya tiene varias capas de identidad y diferentes pertenencias, podría añadir una más que sería la identidad humana global.



Preguntas para el debate

#7

¿Es viable la identidad planetaria? ¿Podríamos ser más leales y entregados a nuestra identidad global que no a la local o nacional?



¡A debatir!

8. RELIGIÓN

Dios sirve ahora a la nación

Aquí Harari examina si las religiones son capaces de dar la solución a los problemas globales, ya sea a nivel técnico – aportando soluciones para la agricultura, remediando el cambio climático, o estableciendo la nueva dimensión de la identidad global.

Problemas técnicos: la agricultura cristiana

En el campo técnico, incluso los grandes creyentes buscaron la ciencia para dar solución a los problemas técnicos.

Problemas políticos: la economía musulmana

A lo largo del siglo XIX y XX las grandes religiones criticaban ferozmente los abusos del sistema capitalista. No obstante llegados al poder no fueron capaces de instaurar ordenes alternativos, más allá de redefinir la esfera simbólica izando sus respectivas banderas.

En la esfera tanto económica como política, las religiones no aportaron soluciones constructivas.

Problemas de identidad: las líneas en la arena

La esfera que sigue perteneciendo a las religiones en el siglo XXI es la de definir identidades, de marcar la línea que separa “nosotros” de los “otros” mediante símbolos y rituales. En este aspecto las religiones permanecen fuertes creando vínculos y construyendo comunidades.

La sirvienta del nacionalismo

Harari ve las religiones como parte del problema y no lo solución, debido que a mayoritariamente avivan los conflictos identitarios y actúan como “sirvientas del nacionalismo”. Afortunadamente, entre las comunidades religiosas, resuenan voces de sabios que llaman a tratar los problemas universalmente y por encima de sus propias fes, no obstante estos líderes carecen del poder político suficiente para llevarlo a cabo.



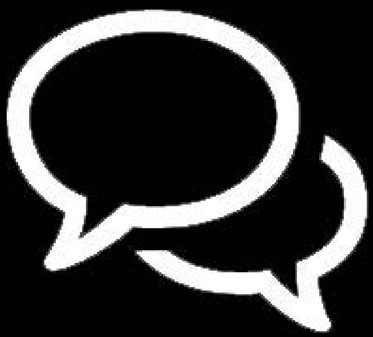


¿Qué es lo que nos define en primera instancia como personas: la nacionalidad, la profesión, el estado civil, si eres madre o padre, la religión? ¿Cuáles son las bases irreducibles, los fundamentos de tu identidad personal?

Preguntas para el debate

#8

¿Cuál es la importancia de la religión en la construcción de nuestra identidad? ¿Será la misma en Europa, en los países islámicos o China?



¡A debatir!

9. INMIGRACIÓN

Algunas culturas podrían ser mejores que otras

La globalización por una parte nos ha habituado a convivir con otras culturas, pero por otra ha desencadenado en grandes problemas migratorios a los cuales ni los estados naciones ni los organismos supranacionales, como la Unión Europea, han aportado solución.

Hay diferentes debates en torno a las cuestiones de la inmigración

El pacto de la inmigración tiene tres ejes fundamentales: 1) ¿Hay que dejar entrar a todos? 2) ¿Hasta qué punto los inmigrantes tienen que adoptar la cultura local? 3) ¿Si y cuándo hay que otorgar a los inmigrantes los derechos y el trato igual que a los locales? ¿Realmente estamos todos a la altura de este pacto, es decir, qué pasa en los casos de falta de integración y problemas con algunos inmigrantes o determinados colectivos? ¿Y cuándo ocurren brotes de intolerancia por parte de la sociedad de acogida? ¿Si

pasan estas excepciones inevitables significa que no estamos a la altura de un pacto migratorio?

Del racismo al culturismo

Mayoritariamente hemos superado el racismo, o como mínimo se ha demostrado que es una teoría acientífica. No obstante, y aunque los sociólogos y antropólogos no se sienten del todo cómodos con ello, ahora predomina el paradigma "culturista". El "culturismo" no dice que una cultura es superior a la otra. Sin embargo, dentro de un contexto cultural particular, las costumbres de otra cultura muy diferente, pueden resultar incomprensibles o hasta molestas. Esto lleva de forma directa o indirecta a la discriminación, ya no por motivos raciales, sino culturales.

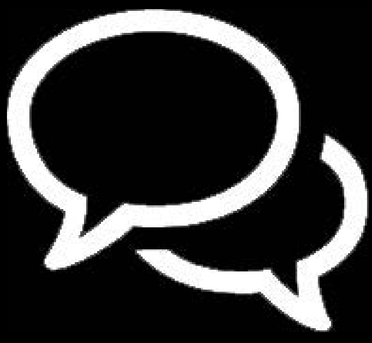
¿Cómo podemos superar el "culturismo" y quien tiene que adaptarse y ser más flexible: la cultura mayoritaria que acoge o la cultura minoritaria, la "inmigrante"?



Preguntas para el debate

#9

¿Estamos a la altura de un pacto migratorio en España? ¿Y en Europa? ¿Cómo lo deberíamos enfocar, en tu opinión y siguiendo los 3 principios que articula Harari: 1) ¿quién puede migrar? 2) Grado de adaptación exigido a la cultura local 3) plenos derechos- ¿si y cuándo?



¡A debatir!

Parte III - DESESPERACIÓN Y DESESPERANZA

Aunque los retos son difíciles, la humanidad, con cierta dosis de humildad, puede dar la talla para afrontarlos.

10. TERRORISMO

No nos asustemos

Los terroristas son grandes maestros en el teatro de miedo. Matan a pocos, pero asustan a millones y hacer sobrerreaccionar a países enteros (ejemplo: la reacción de EEUU tras el 11S).

Volviendo a barajar las cartas

Los terroristas son estrategas, pero siempre dentro del campo teatral. No tienen medios para un enfrentamiento directo con los estados, por lo que dejan todo el poder de decisión en manos del enemigo. Intentan cambiar el equilibrio político mediante actos violentos a los cuales el estado contesta poniendo en marcha una

máquina que pretende lo imposible- proteger a sus ciudadanos contra toda la violencia política. Ambas misiones están a priori condenadas al fracaso, pero durante el tiempo que reina el miedo, los aparatos estatales actúan de forma desmedida e histéricamente.

Una pequeña moneda en un gran frasco vacío.

El estado solo pretende proteger a sus ciudadanos frente a la violencia política, y no, por ejemplo, la de género, ni la doméstica. Desde el medievo se han hecho grandes avances al respecto y es por ello que ahora un acto terrorista resuena con poder amplificado por una caja de resonancia en forma de paz duradera y falta de violencia estatal estructural. Harari propone 3 medidas para luchar contra el terrorismo: 1) acciones clandestinas del estado 2) poca repercusión mediática y 3) percibir y juzgar las amenazas en su escala real.

El terrorismo se hace nuclear

Es evidente que los estados tienen que evitar que los terroristas se hagan con las armas nucleares. Lo difícil es determinar las medidas destinadas a este objetivo. Viendo la lucha antiterrorista en perspectiva el coste de oportunidad ha sido excesivamente alto. Hubiese valido más la pena invertir los medios en la lucha contra el calentamiento global, las enfermedades y la pobreza.

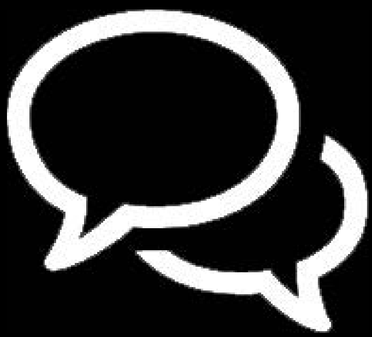


Sería importante, para nuestro imaginario colectivo de miedo, saber si la amenaza de que Irak hubiese desarrollado y usado las armas biológicas ha sido real en algún momento. Igual que tener claro si Irán es un estado terrorista capaz de usar sus armas nucleares. Nos permitiría sopesar si el terrorismo es una amenaza latente sub o sobreestimada.

Preguntas para el debate

#10

¿Crees que el estado no debería desplegar tanta maquinaria contra la lucha antiterrorista?



¡A debatir!

11. GUERRA

Jamás subestimemos la estupidez humana

Las muertes violentas en las sociedades agrícolas eran del 15%, en el siglo XX se redujeron al 5% y actualmente suponen un 1%.
Los grandes conflictos ya no se solucionan de forma bélica y los estados mayoritariamente, excepto algunos países en vías de desarrollo, han apartado la guerra como estrategia obsoleta y de innecesario desgaste.

La perspectiva del Kremlin

La única invasión exitosa del siglo XXI ha sido la anexión rusa de Crimea. No obstante, Rusia tampoco opta por el conflicto bélico como estrategia, ni tan solo por la ciberguerra, aunque tendría ciertas posibilidades en este último campo. Sin embargo serían posibilidades limitadas, debido a que no es un país que invierte en las TIC, su poder está basado en los recursos naturales y en su ideología- el putinismo,

que no es universalmente atractiva, ni tiene socios fuertes, por lo que en general podemos decir que su gloria imperial es cosa del pasado.

El arte perdido de ganar las guerras

Las conquistas del siglo XXI no sé pueden realizar mediante guerras ya que el bien más preciado es la información y el talento y no el acceso a los recursos naturales. En Sillicon Valley no hay minas de silicio. El principal motivo para abstenerse de la estrategia bélica son las consecuencias de una guerra nuclear o una ciberguerra que serían universalmente tan nefastas que nadie en su sano juicio se lo plantea seriamente.

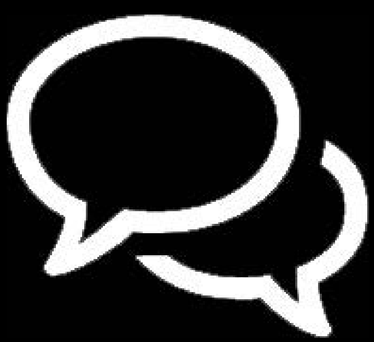
El desfile de la locura

Hay un factor a tener en cuenta antes de tranquilizarse porque ya no habrá guerras. Es la estupidez e irracionalidad humana. La historia de la humanidad no es una partida de ajedrez racional, sino un cuento con unos cuantos brotes de locura autodestructiva.

Preguntas para el debate

#11

¿A qué se deben los brotes de irracionalidad humana que desencadenan en guerras, homicidios y exterminios?



¡A debatir!

12. HUMILDAD

No somos el centro del mundo

La gente suele pensar que su cultura y sistema de valores es lo más importante del universo. No obstante, el código ético y ciertas normas socio-culturales son universales y genéticas para el *Homo sapiens*, por lo que nuestro contexto cultural particular no constituye ninguna excepcionalidad.

La madre de Freud

Aquí Harari critica, a modo de ejemplo, la educación y el nacionalismo judío basado en el sentimiento de cierta superioridad y misión histórica. Compara el rol del judaísmo en la historia de la humanidad con la de la madre de Freud (en este símil el judaísmo ha sido la madre del cristianismo).

Ética antes de la Biblia

Es erróneo, según Harari, pensar que el judaísmo es una de las 3 grandes religiones ya que en número de feligreses está muy por detrás del

cristianismo, hinduismo y budismo. Otra creencia falsa es interpretar las grandes religiones como fuentes y garantes del código ético y moral. Las normas éticas y conductas sociales eran propias ya de los grupos de cazadores-recolectores para garantizar la efectiva cooperación.

En nacimiento del fanatismo

El monoteísmo fue uno de los peores constructos teóricos, volviendo el hombre intolerante, inquisitivo y conflictivo y aferrado a la defensa de la única verdad y un solo Dios. Las religiones, a pesar de predicar humildad y respeto, se otorgan a ellas mismas un lugar central y misión especial, con una actitud hostil hacia los feligreses de otras doctrinas.

Física judía, biología cristiana

En los siglos XIX y XX los judíos hicieron una aportación extraordinaria en ciencia, pero es justamente por el proceso de secularización, ya que ocurre cuando los judíos pasan de yeshivas (escuelas religiosas) a las

universidades. Este hecho sumado a que en el judaísmo se otorga un gran valor a la educación y progreso, y a su vez hay mucha cultura de esfuerzo, reafirmada por el sentimiento del pueblo perseguido, resultó en los hallazgos científicos extraordinarios.

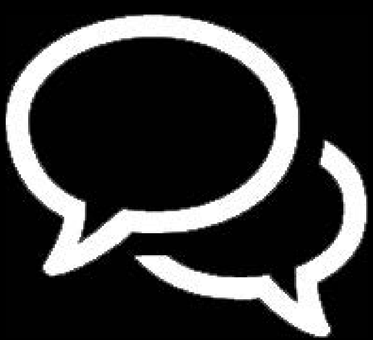


Las religiones han elevado el estatus del ser humano como figura central del universo. El antropocentrismo nos otorga una herramienta teórica para desarrollar el sentimiento de superioridad y dominar a las otras especies. No solo la humanidad es casi universalmente antropocéntrica, sino cada religión se otorga a ella misma un estatus excepcional de ser el único camino hacia la verdad. Frente a este panorama la humildad es un valor preciado y escaso.

Preguntas para el debate

#12

¿Para adaptar la perspectiva humilde es necesario “suspender” las religiones, ideologías y creencias?



¡A debatir!

13. DIOS

No tomes el nombre de Dios en vano. A nuestra ignorancia y miedos le damos el nombre de Dios. Dios aparece donde ya no llega el humano con sus respuestas: para justificar el inicio del todo, dar sentido a las leyes de física, consolar que hay vida tras la muerte. Harari distingue 2 conceptos de la divinidad: el Dios de los filósofos, ente abstracto o herramienta heurística y el Dios legislador. Mientras el primero se caracteriza por lo que no sabemos de él, del segundo sabemos prácticamente todo. El Dios legislador es el que desciende con sus leyes al último detalle de nuestra conducta intima, código penal y hasta código de vestimenta. Las leyes del cristianismo, judaísmo o islam fueron sin duda esenciales para establecer los órdenes sociales, sin embargo no son esencialmente diferentes de las leyes seculares.

Ética impía

El concepto de que necesitamos un

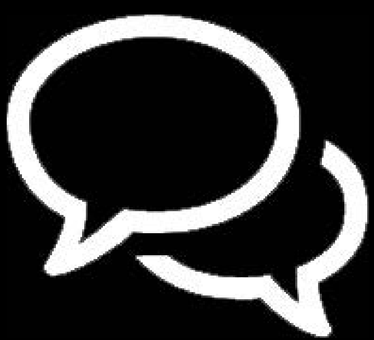
Dios castigador para comportarnos moralmente presupone que el comportamiento ético es algo no-natural. El código ético lo poseen los primates y también los ratones. El comportamiento moral es necesario como elemento de creación y cohesión de la comunidad, como también para nuestro bienestar individual. Las conductas éticas y altruistas aportan un equilibrio mental al ser humano mientras todo lo contrario pasa en el caso de los comportamiento inmorales. Necesitamos a los otros porque nos dan su amistad y amor. Nos hacen felices. Y al contrario, no necesitamos ningún mito, relato ni instancia suprema para justificar las normas morales. La ética es algo natural.



Preguntas para el debate

#13

¿Si suspendiésemos todas las religiones del mundo, el hombre se seguiría comportando de forma ética?



¡A debatir!

14. LAICISMO

Acepta tu sombra

Lo laico a menudo se presenta como la identidad negativa, carencia de lo religioso y espiritual, como una caja vacía o incluso nihilismo. Harari argumenta que la ética laica lo único que niega es que las normas morales vienen de una instancia transcendental. Los laicos se sienten cómodos con identidades múltiples y compromisos con: la verdad basada en la evidencia científica, la profunda compasión, la igualdad, la libertad de pensar, experimentar e investigar, la valentía para luchar con la opresión y la responsabilidad por nuestras acciones y omisiones, sin necesidad de apelar a un ser supremo.

¿Era laico Stalin?

El problema de la doctrina laica es su perfeccionismo, el hecho de poner el listón moral demasiado alto. Emprender guerras en nombre de la democracia para convertir países como Irak, Afganistán o Siria en versiones

“más asoleadas de Dinamarca” es un camino equivocado. Sin embargo, creer en el derecho natural a la vida y la libertad ha sido y es un relato que ha frenado muchos regímenes autoritarios y ha salvado a millones de personas.

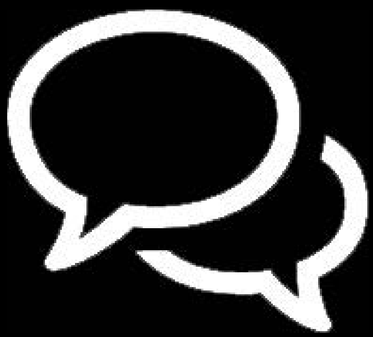
Reconocer la sombra

Cada religión, fe o doctrina tiene su sombra. La sombra del cristianismo, por ejemplo es la Inquisición. La doctrina laica, basada en la evidencia científica, está más predispuesta a reconocer y rectificar sus errores. El peligro de cualquier creencia reside en el principio de su infalibilidad.

Preguntas para el debate

#14

¿Somos capaces de ver la sombra del relato liberal y su principal valor- la libertad?



¡A debatir!

Parte IV - VERDAD

¿Cómo podemos conocer la verdad sobre el mundo entre los océanos de información accesible, pero dispersa y confusa?

15. IGNORANCIA

Sabes menos de lo que crees

Como individuos sabemos vergonzosamente poco. La figura de racionalismo individual esconde dos mitos: el racionalismo y lo individual. Aunque creemos firmemente que el votante, cliente, comprador, decisor, se basa en un criterio racional, el estudio de la toma decisiones demuestra que nos basamos en emociones y atajos heurísticos. La fuerza de *Homo sapiens* siempre ha residido en la colaboración en grupo. Ahora, como individuos, tenemos menos habilidades y conocimientos prácticos que antes y dependemos de esta colaboración más que nunca. Y no solo depende del grupo nuestra supervivencia, sino también nuestra forma de pensar.



Piensa por un momento, ¿En qué se basan las decisiones importantes de tu vida? ¿Y las cotidianas? Analiza algún aspecto concreto: tu voto en las últimas elecciones- ¿en qué se ha basado?

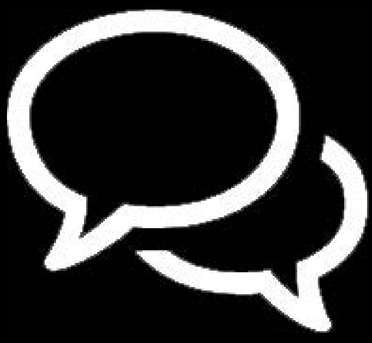
El agujero negro del poder

En las décadas venideras el mundo se seguirá haciendo cada vez más complejo en sus dimensiones económicas, tecnológicas, políticas, etc. por lo que lo mejor es seguir a Sócrates y reconocer nuestra propia ignorancia. La gran pregunta es: ¿tendremos el criterio suficiente para la "nueva" moral y justicia?

Preguntas para el debate

#15

¿Crees que hay suficiente debate ético en la esfera pública y educativa? ¿Nos paramos a pensar cuales son nuestros criterios éticos frente a los nuevos dilemas que nos plantea la tecnología y la bioingeniería genética?



¡A debatir!

16. JUSTICIA

Nuestro sentido de la justicia podría estar anticuado

Nuestra moral es un producto de evolución de la época de cuando éramos cazadores- recolectores. Desde entonces el mundo ha ganado complejidad a un ritmo muy superior al de nuestro progreso moral o hasta reflexivo. Por lo tanto cabe platearnos la pregunta: hasta qué punto somos responsables de las lejanas, o no tan lejanas, consecuencias de nuestras decisiones cotidianas: que comer, que vestir. ¿Sabemos cómo y dónde ha sido fabricada nuestra ropa o de qué forma se ha sacrificado el animal que comemos, o en qué acciones invierten dinero las empresas que gestionan nuestro fondo de pensiones?

Robar ríos

Una cazadora recolectora sabía que vestía, que comía y que hacía su fondo de pensiones (jugando al lado de ella, habitualmente). Por lo tanto somos mucho más ignorantes en estos

aspectos que nuestros antecesores. ¿Podemos escudarnos en esta ignorancia o bajo la moral de buenas intenciones? ¿Cómo ser totalmente respetuoso con el medioambiente si desconocemos la red de complejísimas interrelaciones en las cuales nuestras decisiones estás involucradas?

¿Reducir o negar?

Para poder abarcar los problemas de gran escala los humanos adaptamos 4 tipos de estrategias: 1) minimizar el problema, 2) centrarse en alguna historia singular conmovedora, 3) desarrollar teorías conspiradoras 3) crear un dogma y seguir a un gurú. Las comunidades tienen capacidad de resolver los problemas de forma colectiva, sin embargo por ahora ni las religiones, ni las instituciones supranacionales, ni tan solo FB ha conseguido crear la comunidad global por lo que no existe una instancia para resolver los retos planetarios. ¿Hemos entrado definitivamente en la era de la posverdad y hemos de darnos por vencidos en la

búsqueda de la piedra filosofal de la ética y justicia universal?

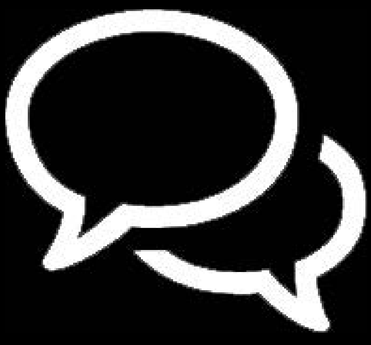


¿Tiene sentido todavía el slogan: "piensa globalmente, actúa localmente" o solo demuestra nuestro limitado poder de reacción frente a los retos globales? Si actuamos sólo localmente no podremos frenar el cambio climático. Reflexionemos por qué nos cuesta tanto cambiar nuestras costumbres sabiendo que son dañinas para el medio ambiente. ¿Tendríamos que optar por una vida ermitaña "out of grid"- fuera de todas la redes" para tomar las decisiones realmente conscientes y éticas?

Preguntas para el debate

#16

¿Existe una fórmula para no perjudicar con nuestras decisiones, ya sea directa o indirectamente, a otros personas y al medioambiente?



¡A debatir!

17. POSVERDAD

Algunas noticias falsas duran para siempre

La era de las “fake news” no es nada reciente- la propaganda y la desinformación no son nada nuevo. Tampoco lo es la dificultad de distinguir los hechos de las ficciones.

La especie de la posverdad

Harari clasifica las religiones como las “fake news” que a lo largo de milenios se han establecido como relatos oficiales y mayoritarios, gracias a lo atractivo que han resultado sus discursos que carecen de toda base científica.

Una vez una mentira, siempre la verdad

Las máquinas propagandísticas, nazis o comunistas, estaban basadas en repetir tantas veces la mentira hasta conseguir que la gente la tomaba por verdad, escondiendo las atrocidades cometidas por ambos regímenes y proyectando la imagen

idealizada. Según Harari, la verdad nunca ha estado entra las prioridades de la agenda de *Homo sapiens*.
Para que los grupos, sociedades y países funcionen de forma eficiente se necesita un relato compartido y el poder. Los humanos prefieren gobernar el mundo que entenderlo por lo que un poderoso relato (como el símbolo universal de dinero) es más preciado que una profunda comprensión y verdad científica.
¿Cómo no caer en las simplificaciones, verdades parciales y fake news?
Harari proporciona 2 recetas: no basar la visión del mundo exclusivamente en las fuentes periodísticas gratuitas y leer artículos científicos sobre los temas que nos interesan.
Ya que es difícil entender el lenguaje científico, sería útil y relevante que los científicos puedan aproximar a un amplio público cuestiones como la IA o la bioingeniería genética, a través de la ciencia- ficción (con más componente de ciencia que de ficción).

Preguntas para el debate

#17

¿Mientes mucho?



¡A debatir!

18. CIENCIA FICCIÓN

El futuro no es lo que vemos en las películas

El arte es una excelente herramienta para aproximarse a la ciencia, sin embargo Harari cuestiona películas como “Ex Machina” o “Black Mirror”, el primero por retratar el miedo frente a la futura dominación femenina, y el segundo porque moldea y distorsiona la percepción de la tecnología, presentándola básicamente como una gran amenaza.

Vivir en una caja

En las películas como “Matrix” o “Truman Show” la realidad inventada es idéntica a la real. Harari argumenta que ya vivimos en una caja con nuestras religiones, creencias, mitos y que sólo las experiencias mentales (amor, miedo, dolor) son reales, con independencia de si están alojadas en un cuerpo biológico o en un servidor.

Disney pierde la fe en el libre albedrío

El mensaje mainstream de las películas de Disney siempre corroboraba la existencia de libre albedrío, dándole la razón y victoria final a lo que quería y perseguía el protagonista bueno.





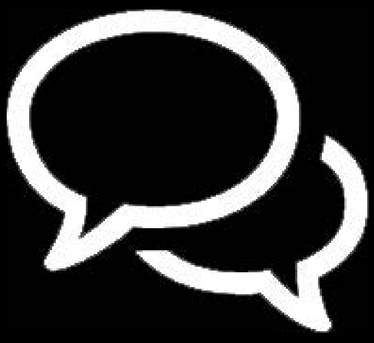
Este mito se cae estrepitosamente con la película “Inside Out”, donde resulta que en vez de la voluntad clara tenemos una constante lucha

en búsqueda del balance. Nada está claro a priori y el libre albedrío no existe. En su lugar tenemos una ecuación de muchos elementos, siendo varios de ellos incógnitas internas y algoritmos de memorias olvidadas.

Preguntas para el debate

#18

¿Cómo te imaginas el año 2050? ¿Cuáles serán los cambios más importantes?



¡A debatir!

Parte V - RESILIENCIA

Vivimos en la época de desconcierto cuando los antiguos relatos se están desmoronado y no han surgido aún los nuevos.

19. EDUCACIÓN

El cambio es la única constante

Con certeza no acertaremos en nuestras visiones sobre cómo será el mundo en el 2050 en cuanto al mercado del trabajo, la tecnología, la salud, las cuestiones de género, etc. No obstante seguimos con el modelo educativo propio de la era industrial que prepara a los alumnos para desarrollar su carrera de forma lineal e ininterrumpida. Las escuelas transmiten el conocimiento, dejando un pequeño margen de reflexión, pero no alientan a sus discípulos para que ellos mismos sean los creadores de futuros relatos. No abarcamos los cambios, no discriminamos la información relevante y no tenemos un marco conceptual ni directrices a seguir y sin

todo ello las cosas se decidirán al azar.

La cosa está que arde

Harari propone que el curriculum escolar este diseñado para enseñar el pensamiento crítico, la creatividad, la cooperación y la comunicación. Los cambios venideros van a ser tan profundos que pueden afectar la propia forma y los principios de la vida. Por lo tanto tendremos que afrontar los problemas como las migraciones de las identidades a la nube, el género discontinuo (hoy soy un hombre, mañana mujer, pasado mañana el género neutro) y otras cuestiones que hoy ni podemos imaginar. El vertiginoso ritmo de los cambios y la constante reinvención nos producirán seguramente un gran estrés.

Hackear a humanos

Quizás antes de abocarnos en este nuevo mundo es más importante y urgente que nunca hacerle caso a Sócrates y conocernos a fondo a nosotros mismos. Por ahora los algoritmos nos están observando y

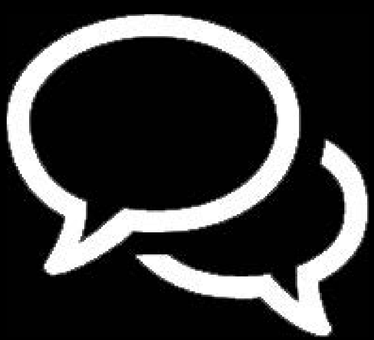
estudiando, pero cuando nos conozcan mejor, nos podemos convertir en marionetas que ejecutan las preferencias indicadas y se limitan a disfrutar del viaje. Para ganarle la carrera al algoritmo, urge emprender el viaje de autoconocimiento, ligeros de equipaje y dejando de lado los mitos, convicciones y creencias aprendidas.



Preguntas para el debate

#19

¿La educación filosófica con alta dosis de creatividad y cooperación nos puede ayudar a construir un nuevo relato?



¡A debatir!

20. SIGNIFICADO

La vida no es un relato

Existen diferentes relatos que encuentran el sentido de nuestra vida en el más allá y que conectan la vida de un individuo con el universo. El primero de ellos es el mito de eterno retorno, el dharma hinduista o, en su versión occidental de Disney- el círculo de la vida de Rey León. Según este relato cada individuo juega un papel esencial en el conjunto del universo y el sentido de la vida es encontrar e interpretar este papel. Otro relato, lineal, reza que es Dios el creador del universo y que hay un claro principio y fin del todo. La vida es una corta estancia en el mundo tras la cual ocurre la eterna gloria o eterna penuria, la primera para los feligreses de una determinada religión y la segunda para los demás. Este relato ha conectado muy bien con el nacionalismo, donde también se otorga a la nación propia un rol heroico y se promete un futuro glorioso. Finalmente, el tercer relato es el

del amor, donde a través de amar a alguien conectamos con el universo y si no gozamos de este amor, hay que emprender su búsqueda. El amor aquí se entiende ampliamente, por lo que puede ser también un amor del humano hacia Dios.
Todos los relatos funcionan muy bien como base constituyente de la identidad, ¿Pero no exageran un poco el rol del ser humano o incluso de la humanidad entera en el universo?

El peso del techo

Para funcionar bien, el relato no tiene que ser verdadero, sino enganchar y construir una identidad tanto individual, como colectiva. Tomando como ejemplo el cristianismo, vemos que sus principios fundacionales son sencillos, sin embargo las estructuras del poder, guerras que ha liberado, instituciones que ha fundado, constituyen un techo tan poderoso que su caída sería un derrumbe no sólo individual, sino social y a gran escala.

Hocus pocus y la industria de la fe

"Hoc est corpus"- las palabras en latín pronunciadas en la eucaristía cristiana, pasaron al lenguaje común como palabras del hechizo "hocus pocus". Según Confucio, el ritual es la clave para la armonía social. Harari destaca también la importancia del sacrificio como algo que otorga automáticamente el valor a la causa por la que nos sacrificamos. Es una falacia lógica, pero psicológicamente funciona muy bien. Si nos sacrificamos individual o colectivamente por algo, significa que hay una verdad atrás, de otra forma no hubiese valido la pena. Hasta en el mundo comercial gastar mucho dinero automáticamente nos hace apreciar más el objeto adquirido. En el amor romántico también funciona el mecanismo del sacrificio por el o la amada. El sacrificio es válido no solo para quien se sacrifica, sino también para los observadores. Al no estar a la altura del ideal, nos sacrificamos por él o como mínimo admiramos el sacrificio.

La cartera de la identidad

Nuestra cartera de identidad posee muchas tarjetas identificativas variadas y hasta contradictoras. Solo en el caso de mitos autoritarios (ejemplo: fascismo) se exige a los individuos que sometan todo bajo un paraguas identitario único.



¿Cuáles son nuestras identidades múltiples? ¿Hay jerarquía entre ellas?

El supermercado de Elsinore

A lo largo de la historia, la humanidad ha creado múltiples relatos. El último y vigente aún- el relato liberal otorga a cada uno y su libre albedrío el poder de dar sentido a la vida y marcar el camino. Harari defiende la postura de que no hay ningún "yo", ningún núcleo duro dentro de nosotros. No somos más que un desordenado flujo de ideas, pensamientos, emociones y sensaciones que transcurren.

Ningún relato

El liberalismo ha abandonado las grandes narraciones universales y ha centrado todo en el poder del “yo” y su libre albedrío. El Budismo va más allá diciendo que el “yo” tampoco existe por lo que no vale la pena desgastarse en luchas y exploraciones ya que no hay nada imperturbable, satisfactorio y eterno. No vale la pena creer en algo. Harari dice que esta reflexión, aparentemente “anti-relato” también se ha convertido en un relato.



¿Es el budismo un camino nihilista que nos lleva a abandonar nuestras metas y esfuerzos?

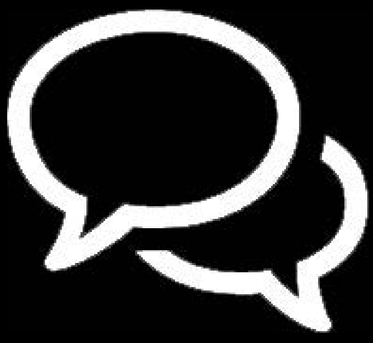
La prueba de la realidad

Lo único real, según Harari, es el sufrimiento de los seres vivos, nunca de los entes abstractos como naciones. Observar el sufrimiento y analizar lo que es, no es un relato.

Preguntas para el debate

#20

¿Por qué tiene que ser el sufrimiento la única realidad? ¿Y qué pasa con la felicidad, amor, placer, con todo lo que lleva el signo positivo?



¡A debatir!

21. MEDITACIÓN

Simplemente observemos

En este último apartado Harari cuenta su experiencia personal con la meditación Vipassana basada en la observación de la respiración. A pesar de su inicial escepticismo, ha sido y es para él una experiencia liberadora que le permite conocerse mejor, llevar el control sobre sus deseos que son la fuente del sufrimiento.



Cavar desde ambos lados

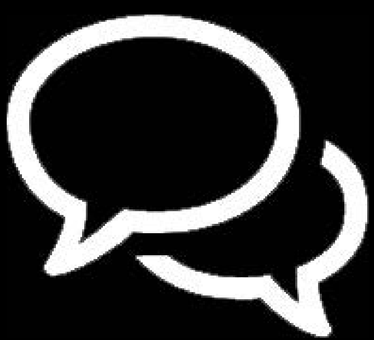
La ciencia no tiene aún el conocimiento de la mente, ni tampoco cómo surge la mente del cerebro.

Harari define la mente como un flujo de experiencias subjetivas: ira, dolor, amor o alegría. La única mente a la cual actualmente tenemos acceso es la nuestra y a través de la observación meditativa. Harari propone que los científicos que investigan la mente practiquen ellos mismos la meditación. Gracias a la meditación, concluye Harari, podremos conocernos a nosotros mismos antes que lo haga el algoritmo. Aún estamos a tiempo.

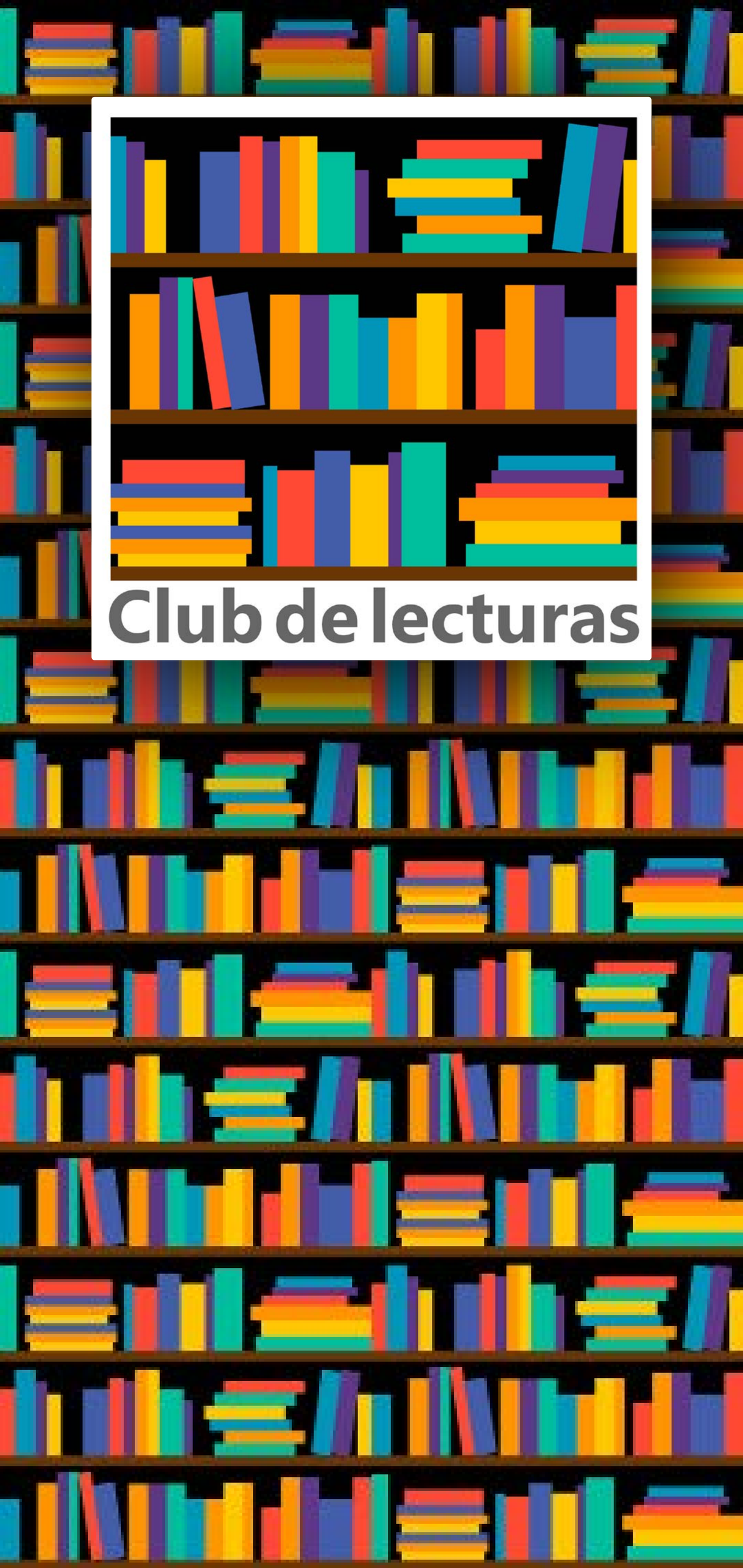
Preguntas para el debate

#21

¿Podemos opinar sobre la meditación sin haberla practicado? ¡Practiquemos!



¡A debatir!


Club de lecturas